Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 95 (26178) ● Четверг, 5 апреля 1990 года ● Цена 4 коп.

Есть трехмиллионный!



Вчера с главного конвейера ЗИЛа сошел 3-миллионный грузовик. Машину-юбиляр автозаводцы решили оставить в своем родном Пролетарском районе. Она будет работать в подразделении, занятом благоустройством и уборкой улиц и жилых территорий. В церемонии сдачи юбилейной машины участвовали рабочие 1-й и 2-й смен. Первые—начали сборку машины, вторые—завершили ее.

Фото В. Кругликова.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

ПЬЕДЕСТАЛ ДЛЯ ШАБАШНИКА?

Кто-то из юмористов переиначил известную поговорку: «Рыба ищет, где глубже, а шабашник — где безрыбье»... Действительно, направляет он свои стопы прежде всего туда, где не хватает рабочих рук.

«Убежден,— пишет из Оренбургской области прораб В. Селиверстов,— что многолетним поощрением шабашничества в деревне мы занесли топор над самим понятием «сельское строительство».

— Куда денешься? — сокрушенно воскликнул, комментируя сложившееся положение дел в оренбургской глубинке, первый секретарь Тюльганского райкома партии А. Иванов.—Прежние шефские связи нарушены, новые с городскими организациями складываются туго. Так, аппаратный завод и автоколонна № 1173 в прошлом году наотрез отказались возводить дома в колхозе имени Свердлова.

По всей стране планируется широкомасштабное возрождение сел, хуторов, деревень. Начинание благое. Но есть ли необходимые возможности?

Алексей КЛИМЕНКО, специальный корреспондент «Правды» по агропромышленному отделу

Как отмечалось на очередном заседании Комиссии ЦК КПСС по вопросам аграрной политики, неудовлетворительное материально-техническое обеспечение стало серьезным сдерживающим фактором развития сельской социальной сферы.

Слишком полагаясь на шабашный «рынок», во многих областях и автономных республиках Российской Федерации явно недооценивают такой резерв, как строительство жилых домов за счет средств населения, местных предприятий и организаций. Слабо развиваются хозспособ, монолитное домостроение. Деревня хронически «голодает» из-за отсутствия стройматериалов, а в это время Украгрострой торгует ими в городе. Мало жалует селян Херсонский кирпичный завод, построенный, кстати, целиком на колхозные средства. Продолжается массовая «урбанизация» подрядных организаций, которые всеми правдами и неправдами стремятся отмахнуться от сельских объектов и выбить наиболее выгодные в городе. Далеко не одинаково заботятся об обновлении глубинки руководители на местах. Скажем, в Омской области сельское строительство принимает все больший размах, а в Новосибирской, расположенной в равных условиях, происходит обратное — исчезают остатки деревенских «оазисов», созданных еще в царское время.

В 1989 году сорваны планы жилищного строительства на селе в Астраханской, Мурманской, Пермской областях и Чувашской АССР. Уменьшился ввод жилья по сравнению с 1985 годом в Ленинградской, Псковской областях.

Многие полагают, что весьма рискованная ставка на шабашников — временная мера. Но выходит чаще всего по пословице: «Кто криво запряг, тот и поехал так».

Оказывается, шабашники — «удобный контингент»: ведь они освобождают руководителей на местах от необходимости заботиться о повседневных нуждах сельского строительства. На этой почве и вызрел принцип: ты — мне, я — тебе. Договоры с заезжими бригадами часто заключаются так, что они больше походят на сговор: смета не составляется, плата назначается «с потолка».

«Систематически в весенне-летний период,— сообщает секретарь Минского обкома КП Белоруссии А. Бычек,— к нам приезжают с юга лица, которые занимаются изготовлением и укладкой асфальтобитумной смеси на внутрихозяйственных дорогах. В октябре 1989 года Вилейским горрайотделом внутренних дел в совхозе «Белорусский» выявлены завышения расценок бригадой М. Авдоряна на девять тысяч рублей».

Вот так «помощь селу»! Я далек от мысли стричь под одну гребенку всех, кто приезжает на обустройство глубинки. Многие из них работают честно. Более того, без привлеченных кадров на селе пока не обойтись. Но почему же так вольготно чувствуют себя любители дармового рубля? Не потому ли, что на местах образовался целый пласт строителей инертных, ленивых, привыкших получать хоть немного, но без труда. Все более значительная часть людей, приезжающих из разных уголков страны на сельские стройки, превращается в условиях царящей здесь чехарды в дельцов, ловко лавирующих между разглагольствованием о *помощи деревне и беззастенчивым ее грабежом.*

Как же свернуть с такого пути на твердую и праведную стезю?

Наиболее серьезная альтернатива шабашничеству — хозрасчетные подразделения, сельские строительные кооперативы, арендные предприятия. Комиссия ЦК КПСС по вопросам аграрной политики рекомендовала госагропромам РСФСР, Белорусской ССР, а также Госплану, Госснабу, Госстрою, Госкомархитектуре СССР, другим министерствам и ведомствам на деле, а не на словах обеспечить приоритетное развитие социальной инфраструктуры села, обратить внимание на развитие базы строительной индустрии. Подчеркнута мысль о широком привлечении промышленных министерств к созданию производства по выпуску оборудования для изготовления материалов и конструкций, применяемых в сельском строительстве. Заслуживает поддержки и широкого распространения опыт проектно-строительных подразделений, позволяющий за счет объединения проектного дела, производства конструкций и их монтажа значительно ускорить сдачу сельских объектов «под ключ».

Все это — надежный заслон на пути шабашных «набегов».

Встреча в ЦК КПСС

4 апреля состоялась встреча секретарей ЦК КПСС с членами и кандидатами в члены бюро ЦК Компартии Латвии. На ней были рассмотрены вопросы, связанные с предстоящим XXV съездом компартии республики.

В ходе откровенного обмена мнениями отмечалось, что ситуация в Латвийской ССР остается сложной и противоречивой, идет трудный поиск путей решения накопившихся проблем. В этой связи особенно остро дискутируются вопросы укрепления суверенитета Латвии и повышения роли компартии в общественно-политической жизни.

Участники встречи подчеркивали, что основная задача XXV съезда Компартии Латвии — выработать конструктивную программу действий и на ее основе добиться единства и консолидации всех сил, которым по-настоящему дорога судьба республики, ее народа.

На встрече выступил М. С. Горбачев.

(ТАСС).

В деловом ритме

РЕПОРТАЖ ИЗ КРЕМЛЯ

Похоже, после памятных бурных политических всплесков, уводивших подчас сессию в сторону от обсуждаемых проблем, ритм ее работы начинает все более приобретать деловой профессиональный характер. Во всяком случае *обсуждение законопроектов* на раздельных заседаниях палат на этой неделе проходило спокойно и всесторонне.

Не стал исключением и вчерашний день, когда Совет Национальностей до, а Совет Союза после обеда обсуждали во втором чтении законопроект об общих началах руководства экономикой и социальной сферой в союзных и автономных республиках. Звучал и другой вариант названия этого закона: об основах экономических *отношений* Союза ССР, союзных и автономных республик. Разночтения объясняются тем, что после первого чтения обнаружились несходные взгляды на отдельные законоположения. Выступивший на Совете Национальностей с сообщением от имени комиссии по доработке законопроекта депутат Ю. Блохин детально остановился на предложениях и замечаниях народных депутатов, а также Совета Министров СССР. Отметим, *что Ю. Блохин достаточно* аргументированно обосновывал причины, по которым та или иная поправка принята или отклонена. Объяснения звучали убедительно. Это свидетельствует о том, что и, так сказать, «невидимая миру работа» над законопроектами Верховного Совета СССР в комитетах и комиссиях приобретает деловой стиль.

Конечно, политические реалии со всеми их крайностями проявились и при вчерашнем обсуждении. В частности, резко критиковал законопроект за недостаточную, по его мнению, самостоятельность республик депутат В. Адвадзе, основываясь, очевидно, на сегодняшней хозяйственной практике. Такая позиция депутата уже достаточно известна. Впрочем, известно и то, что свои контраргументы В. Адвадзе не подкрепляет конкретными расчетами, подменяя, таким образом, правду факта логикой умозрительных заключений. В связи с этим нельзя не заметить, что время от времени по-прежнему проявляется ставшая чуть ли не традиционной черта работы Верховного Совета — абстрагирование от конкретных хозяйственных и экономических обстоятельств. По-прежнему в выступлениях некоторых депутатов прослеживается стремление непременно обнаружить за тем или иным законоположением козни «аппарата». В данном случае — Совета Министров СССР. Бесспорно, критиковать его предложения можно. Но делать это убедительно. А не по принципу—это плохо только потому, что исходит от правительства.

В целом же многие депутаты призвали Совет Национальностей одобрить обсуждаемый законопроект. Большинством голосов он принят во втором чтении под названием «Об основах экономических отношений Союза ССР, союзных и автономных республик».

После перерыва началось заседание Совета Союза, который также одобрил законопроект.

А. СТРОЕВ.
Ю. УРСОВ.

ЗА РУБЕЖОМ



«Акт агрессии»

ГАВАНА, 4. (Соб. корр. «Правды»). «Мы не заинтересованы в военном конфликте с Соединенными Штатами, хотя давно к нему готовы»,— заявил Первый секретарь ЦК КП Кубы, Председатель Госсовета и Совета Министров республики Фидель Кастро на пресс-конференции в столичном Дворце конгрессов.

Встреча кубинского руководителя с журналистами была главным образом посвящена началу пробных передач американской телестанции «ТВ-Марти». Ф. Кастро назвал их актом агрессии против суверенной страны, чреватым непредсказуемыми последствиями. Не исключено, сказал он, что США ищут предлог для оправдания своих возможных военных акций. Руководитель подтвердил законное право своей страны отстоять национальный суверенитет в эфире.

Соединенные Штаты оскорбили чувства кубинского народа, назвав телестанцию именем национального героя Кубы Хосе Марти, заявил Ф. Кастро. Он отверг всякую возможность того, что телеагрессия Соединенных Штатов способна вызвать появление на Кубе оппозиции.

А. МОИСЕЕВ.

Открылась сессия

ЖЕНЕВА, 4. (ТАСС). Сегодня здесь открылась очередная сессия советско-американской постоянной консультативной комиссии.

Она была учреждена в соответствии с меморандумом о договоренности между правительствами СССР и США от 21 декабря 1972 года для содействия осуществлению целей и положений соглашений между СССР и *США об ограничении стратегических* вооружений и о мерах по уменьшению опасности возникновения ядерной войны.

Отголоски ядерного шантажа

БЕЙРУТ, 4. (Соб. корр. «Правды»). Король Иордании Хусейн заявил в Аммане, что против Ирака ведется «организованная враждебная кампания».

Это заявление было сделано на фоне пропагандистских выпадов в адрес Ирака в западной и израильской печати с сообщениями о раскрытии в США и Англии иракской шпионской сети, которая нелегальным путем добывала и переправляла в страну компоненты, необходимые для производства ядерного оружия.

Иракское руководство отвергло эти обвинения. Президент страны С. Хусейн заявил, что он ответит на возможную агрессию Израиля ракетно-химическим ударом непосредственно по Израилю.

Слова С. Хусейна вызвали бурную реакцию в произраильских средствах информации. С осуждением выступил и президент США Буш.

Эмоции и политика

Близко к сердцу принимают советские люди все, что *происходит в Литве.* Свидетельство тому — поступающие письма и телеграммы из разных уголков Союза.

ЭХО СОБЫТИЙ

Сказать о литовцах «не наши» язык не повернется. Но как лучше поступить, они должны решить сами, исходя из своих законных прав на самоопределение и суверенитет. Нельзя лишь спешить, горячиться. По-моему, это достаточно убедительно доказано в Обращении Президента СССР к народу Литовской ССР. Своевременное предостережение. Стоило бы основательно его обдумать, чтобы не пришлось ни о чем жалеть в дальнейшем.

Известно, что рушить легче, чем строить, и предпочтение, как мне кажется, должно отдаваться конструктивно-созидательному началу. Только так можно добиться положительного результата. Наше научно-производственное объединение «Люминофор» отправляет свою продукцию в Паневежис. Она используется при изготовлении как цветных, так и черно-белых телевизионных кинескопов. Конкретная деловая связь. А сколько их существует еще? Вряд ли стоит все рубить сразу, одним махом. Необходима тщательная осмотрительность. К ней я и призываю всех, кто небезразличен к будущему Литвы. Пусть оно выиграет, но не проиграет. Кстати, именно так считают рабочие многих предприятий Ставрополя. Недавно их представители собрались на площадке у нашего научно - производственного объединения и провели совместный митинг, в повестке дня которого стоял единственный вопрос — литовский. Мнение участников сводилось к тому, что исходить надо из ныне действующей Конституции СССР.

В. ИШКОВА.
Рабочая отделения фасовки цеха неорганических химреактивов НПО «Люминофор».
г. Ставрополь.

Коллектив ОСТО производственного объединения «Вильма» всецело поддерживает Обращение Президента СССР к Верховному Совету Литовской ССР о незамедлительной отмене принятых противоправных актов. Мы не признаем законов, противоречащих Конституции СССР.

В. ВДОВИЧЕНКО и др.
(13 подписей).
г. Вильнюс.

С душевной болью и глубокой озабоченностью пишу эти строки. Мне доводилось не раз бывать в Литовской ССР, встречаться с учителями, учениками, учеными-педагогами. И по сей день ребята и учителя нашей школы взахлеб рассказывают о трогательной дружбе со своими сверстниками и коллегами из Ширвинтского района. Вспоминаю, с каким большим интересом восприняла «Учительская газета» республики наши совместные поиски решения актуальных проблем обучения и воспитания детей.

Сегодняшняя ситуация в Литве не может дальше продолжаться. Хочу надеяться, что нынешние руководители республики поймут всю пагубность избранного пути, в том числе и для своих детей и внуков, для всего подрастающего поколения Литвы. Глубоко убежден, что его счастливое будущее может быть только в обновленной федерации Союза Советских Социалистических Республик.

С. ХОЗЕ.
Доктор педагогических наук, заслуженный учитель школы РСФСР, ветеран Великой Отечественной войны.
г. Москва.

Безусловно, каждая нация имеет право на самоопределение — насильно, как говорят, *мил не будешь. Вот и происходящее* сегодня в Литве: возможный поворот событий отразится на судьбах миллионов граждан, может нанести серьезный урон экономике и без того разоренного государства.

Межнациональные проблемы в любой стране решают за столом переговоров в рамках закона, а не путем конфронтации.

И. АРТЕМЬЕВА.
Кандидат технических наук, инженер-строитель.
г. Ленинград.

События вокруг Литвы по-прежнему привлекают внимание и на Востоке, и на Западе. Газеты, радио, телевидение зарубежных стран информируют о прибытии в Москву делегации Верховного Совета Литвы и встрече с ней члена Президентского совета СССР А. Н. Яковлева.

ХЕЛЬСИНКИ

В Финляндии весьма тщательно анализируют события в прибалтийских республиках СССР. Встретившись со шведскими журналистами, начальник генерального штаба оборонительных сил Финляндии генерал-лейтенант Г. Хэгглунд заявил, что между происходящими в Восточной Европе процессами и требованиями Литвы о предоставлении независимости есть существенная разница.

По мнению этого видного военного деятеля, не следует ожидать, что события в Прибалтике приведут к международным конфликтам. Никто не отрицает *права СССР на проведение* политики безопасности на этой территории. Речь идет, подчеркнул финский генерал, о внутреннем конфликте, причем при этом стремятся избежать повторения тбилисской трагедии. «Было бы преступно дать Литве понять, что мы можем ей помочь,— сказал Г. Хэгглунд.— Мы этого сделать не можем».

Издающаяся в Хельсинки газета «Суоменмаа» (центральный орган Партии центра) считает, что причиной обострения положения в Литве «является не само стремление к независимости, а связанный с этим стиль деятельности нынешнего руководства Литвы, прежде всего самого В. Ландсбергиса». Причем, по оценке газеты, речь идет не только об отношениях Литвы с Кремлем. «За короткое время Ландсбергис успел подвергнуть критике отношение внешнеполитического руководства, по крайней мере таких стран, как США, Швеция и Финляндия, к решениям парламента Литвы. Насколько серьезно можно воспринимать такого государственного деятеля, который в первые же дни своей деятельности успевает порвать или по крайней мере подорвать отношения практически со всеми, с кем общается? Каким бы ни был ответ литовского парламента Москве, едва ли Литва сможет долго выдерживать нынешний стиль деятельности своего нового руководства».

ДЕЛИ

Продиктованный эмоциями курс нынешнего литовского руководства на поспешный и непродуманный выход Литвы из состава Советского Союза грозит торпедировать проводимую М. Горбачевым политику нового мышления, грубо попирает права проживающих в республике национальных меньшинств и неизбежно приведет в случае выхода из СССР к территориальному расчленению Литвы в ее нынешних границах — такой вывод делает индийская газета «Пэтриот», анализирующая обстановку в Литве и ее возможные последствия. «Вокруг Литвы складывается *крайне серьезная политическая* ситуация,— подчеркивает газета.— Новый президент Литвы В. Ландсбергис, превратившийся в политика профессор-музыковед, отказывается играть мелодию разума. Он не понимает, что одна декларация не дает нации независимости».

«Пэтриот» выражает озабоченность в связи с попранием в Литве законных прав нелитовского населения, принятием там антидемократических актов, *в том числе в отношении* тех жителей Литвы, которые не собираются отказываться от своих демократических прав и желают остаться советскими гражданами. То, что в Литве сейчас преследуют не придерживающиеся взглядов «Саюдиса» организации и периодические издания, запрещают показ по литовскому ТВ неудобных для нынешних властей телепередач, является исключительно плохим примером, заключает делийская газета.

КАРАКАС

Председатель Единого центра трудящихся Венесуэлы Хосе Мануэль Карраскель назвал «своевременными и жизненно необходимыми» принятые Президентом СССР М. Горбачевым дополнительные меры по обеспечению прав советских граждан, охране суверенитета Союза ССР на территории Литовской ССР.

(ТАСС, 4).

Изменения в Конституции

Как уже сообщалось, в Ташкенте завершила свою работу первая сессия Верховного Совета Узбекской ССР двенадцатого созыва, которая внесла изменения в Конституцию республики, учредила пост главы Узбекистана — президента.

По инициативе ЦК компартии республики парламент изменил ряд статей Основного Закона. Так, по-новому звучит 6-я статья: «Коммунистическая партия Узбекистана, другие политические партии, а также профсоюзные, молодежные, иные общественные организации и массовые движения через своих представителей, избранных в Советы народных депутатов, и в других формах участвуют в осуществлении политики Советского государства, в управлении государственными и общественными делами».

А. КАИПБЕРГЕНОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Ташкент.

Президенту Республики Зимбабве

товарищу

Роберту Габриэлю МУГАБЕ

Уважаемый товарищ Мугабе!

Примите искренние поздравления по случаю избрания Вас президентом Республики Зимбабве.

Убежден, что традиционные отношения дружбы и сотрудничества, существующие между СССР и Зимбабве, будут крепнуть и развиваться на благо наших стран и народов.

Желаю Вам, товарищ президент, крепкого здоровья и успехов в Вашей деятельности на этом ответственном посту.

М. ГОРБАЧЕВ

ДИСКУССИОННАЯ ТРИБУНА

Обновление фабрик и рынок

Как побороть застарелую болезнь нашей экономики, тяжкой гирей на ногах связавшую движение вперед, невосприимчивость к научно-техническому прогрессу! Нам нужен не какой-то особый механизм стимулирования НТП. Надо, чтобы общий механизм хозяйствования работал эффективно. Он хорошо известен — это рынок. Неясно другое—как с наименьшими потерями для общества перейти к рыночной экономике!

- *Два пути к рынку: неспешный и радикальный*
- *Зарплата — от результата*
- *Биржа — самый объективный показатель*
- *В план — не темпы, а приоритеты*
- *Вместо привычного «делаем то, что умеем» — «делаем то, что требует рынок»*

ЕСТЬ два пути. Первый из них таков. В недрах старой директивной экономики создаются предпосылки для такого перехода. Придется достигнуть сбалансированности денежной массы и товарного покрытия и создать условия для конвертируемости рубля. Для этого должны быть проведены чрезвычайные меры по финансово - экономическому оздоровлению, реформа цен, надо реализовать на деле законы о собственности, земле, арендных отношениях, об экономическом суверенитете республик и регионов, о предприятии и т. д.

Второй путь — включение подготовленных для «самостоятельного плавания» предприятий или секторов экономики в систему рыночных отношений. Они сразу начинают работать по законам мирового рынка, по его меркам оцениваются и стимулируются. Их взаимоотношения строятся: с бюджетом — на единых принципах налогообложения, с заказчиком и поставщиком — на основе контракта или договора, с банком — на кредитной основе, с трудовым коллективом — путем выплаты зарплаты и формирования фондов частично или полностью в валюте или эквивалентной ей рублевой основе. С самого начала в деятельность таких предприятий вводится конвертируемый рубль. Возможно, он будет некоторое время сосуществовать со старым рублем, продолжающим обслуживать традиционный сектор экономики.

В этом случае придется ввести двойной курс нового рубля — внешний (к западной валюте) и внутренний (к старому рублю). Внешний курс устанавливается, исходя из валютных запасов страны и спроса на валюту со стороны рыночного сектора, а внутренний — в зависимости от конъюнктуры внутреннего валютного рынка. Через новый рубль экономика становится открытой как для иностранного капитала, так и для предприятий нерыночного сектора. Государство в этом случае стремится сохранять курс рубля на неизменном уровне.

Не стану играть в объективность. Я решительный сторонник второго пути. И вот почему. Во-первых, трудно поверить, что в недрах старой системы — антипода рынка — можно создать условия для перехода к рыночной экономике. Как эта система работает? Она сама себе заказывает, сколько производить, сама же у себя их принимает и сама распределяет через фондирование, лимитирование, прикрепление и т. п. Денежная оценка продуктов в этих условиях напрочь оторвана от реального спроса, от зарплаты, пособий, пенсий. Государство гарантирует населению лишь денежную выплату, но никак не товарное покрытие под нее.

Во-вторых, даже если постепенный переход к рынку в данном случае и возможен, то для этого потребуется не один-два года, как считают сторонники первого пути, а не менее одной-двух пятилеток. Такого времени у нас сейчас просто нет.

Ставку следует сделать на всемерное оживление экономического интереса трудящихся, на развитие их творческой инициативы, поощрение разумного предпринимательства. Надо помогать предприятиям, организациям и отдельным работникам, которые способны на равных сотрудничать с зарубежными партнерами. Их следует оградить от пресса центральных планов, директивных госзаказов, неуклюжих систем фондирования и лимитирования, от произвола в распределении доходов. Экономика такого предпринимательства должна быть открытой для западного рынка, работать по тем же правилам.

Насколько преображает человека экономическая свобода! Ведь есть масса примеров: наши музыканты, спортсмены, ученые и писатели, работающие или живущие за рубежом. Талантов России не занимать. А вот что нужно занимать, так это условия для их удержания и приумножения. Время формирует новый образ героя нашего времени — способного, предприимчивого и преуспевающего человека, живущего по новой этике хозяйственных отношений, уважающего чужую собственность так же, как свою.

БОЛЬШУЮ РОЛЬ в переходе к рынку призвана сыграть система налогообложения. Она, по нашему мнению, должна состоять из двух частей. Первая — платежи за используемые ресурсы (капиталовложения, природные ресурсы, производственные фонды и труд). Чем больше предприятие привлекает дефицитных ресурсов, тем выше плата. Вторая часть — налогообложение остаточного дохода, той части прибыли, которая остается на предприятии после расчетов за ресурсы. Налог будет разным в зависимости от того, как используется остаточный доход: на оплату труда, в фонды развития производства, науки и техники, на социальные нужды и т. д. Средства на зарплату облагаются в большем размере, чем направляемые на жилищное строительство или социально-культурные мероприятия. Доход, используемый на развитие научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, облагается в меньшем размере, а в отдельных случаях и вообще целиком остается на предприятии. Дифференциация в налогообложении остаточного дохода зависит от социально-экономических и научно-технических приоритетов, устанавливаемых в законодательном порядке.

Первая часть предлагаемой системы налогообложения (платежи за ресурсы) станет главным источником формирования союзного и республиканского бюджетов, а вторая часть — местных.

В том же направлении должна идти и реорганизация в системе зарплаты. Прежде всего следует наконец на деле связать ее с конечными результатами и эффективностью производства. Для этого разграничить категорию заработной платы от категории гарантированного дохода. Последняя, в отличие от первой, имеет главным образом социальную нагрузку и прямо не связана с эффективностью труда. Поэтому было бы закономерно в издержках производства отражать не заработную плату, как сейчас, а гарантированный доход трудящихся, и ни копейки сверх этого. Тогда зарплата из категории затрат на деле превратится в категорию полезного результата и будет увязана с эффективностью производства.

Для повышения социальной защищенности трудящихся нужно ввести в хозяйственный оборот и такую категорию, как трудовая компенсация. Ее назначение — смягчить удар для людей в случае реорганизации производства, его перепрофилирования или прямого банкротства. Компенсация могла бы состоять из двух частей: гарантированного дохода, о котором мы уже говорили выше (на первые 3—6 месяцев), и собственно компенсации (на последующие 3—4 месяца), устанавливаемой на уровне прожиточного минимума. На обе эти части вводится индексация в соответствии с меняющимся прожиточным минимумом населения.

Трудовые коллективы будут сами определять конкретные размеры оплаты труда работников как в первой, так и во второй ее составной части. Но это, конечно, не означает, что они должны иметь свободу рук вообще. Теория и мировой опыт говорят, что контроль за инвестиционной деятельностью крупного предприятия необходим. Такой центр контроля заинтересован в долгосрочной рентабельности предприятия и находится за пределами его сферы влияния.

Рыночная экономика давно выработала для этого механизм разделения хозяйственной власти. Ключевую роль при этом играет отделение управления от собственности. Наиболее полно этот принцип реализуется при переходе к смешанным формам собственности и создаваемым на их основе акционерным объединениям, с аккумуляцией ресурсов в финансовых центрах, коммерческих банках и др. В результате вместо обычных производственных объединений появляются объединения нового типа. Они функционируют не по принципу «делаем то, что умеем», как у нас. Здесь иное: «делаем то, что требует рынок». Из чисто производственных такие объединения превращаются в коммерческие фирмы. Одновременно появляется и биржа как неотъемлемый элемент системы управления.

Биржа дает тот самый объективный показатель, который мы десятилетиями мучительно искали, то декретируя его, то «интегрируя» из частных показателей, то объявляя вообще ненужным. Если дела идут в гору — растет цена акций предприятия, если плохо — то падает. Все предельно просто. Биржа сама оценивает дела без помощи Госплана, Минфина и отраслевых министерств. На смену последним придут коммерческие банки, финансовые фонды и другие экономические органы управления.

ПЕРЕСТРОЙКА должна затронуть и святую святых высших эшелонов управления — систему централизованного планирования. Сегодня его уровень в СССР много ниже, чем в развитых капстранах. Плановая экономика развивается более стихийно, чем рыночная.

Объектом плана должны быть не темпы роста, а целевые программы, реализующие приоритеты в социально-экономическом и научно-техническом развитии. Но и сами такие программы планом можно назвать лишь весьма условно. Следует, на мой взгляд, перейти к новой методологии плана, в основе которой — механизм поэтапного снятия неопределенности. Его составные части: целевое финансирование, конкурс, общественная экспертиза, контракт.

Чтобы этот механизм заработал, потребуется создать многоуровневую систему фондов целевого финансирования исследований и разработок за счет как централизованных источников, так и хозрасчетных фондов предприятий, а также кредитов банка.

Конечно, реализовать программу радикализации экономической реформы куда сложнее, чем наметить ее общие черты. Придется не только ломать догмы и стереотипы, что относительно просто, но и согласовывать противоречивые интересы. А это куда сложнее. Но ведь за нерешительность, компромиссы в экономической политике нам уже пришлось заплатить немало. Пора делать выбор. Трезвый анализ ситуации показывает: время для колебаний исчерпано. Лишь твердо взяв рыночный курс, можно вывести страну из кризиса.

Д. ЛЬВОВ.
Зав. отделом Центрального экономико-математического института, член-корреспондент АН СССР.
г. Москва.

РЕПЛИКА

Правда невзначай

Когда в трудовых коллективах начали создаваться первичные звенья «Руха», его лидеры на все лады уверяли, что делается это, дескать, исключительно для определения степени популярности неформального объединения. В столь скромные задачи верилось с трудом, но до поры до времени руководители «Руха» шило намерений прочно скрывали в мешке «отвлекающих речей».

Вначале оно, шило, слегка показалось тогда, когда на отдельных предприятиях города Дрогобыча, что во Львовской области, а также Ивано-Франковской области «руховцы» принялись вытеснять первичные партийные организации. Кое-где «руховцам» и активистам УХС удалось протянуть эти требования через коллективные договоры. Наивно предполагать, что инициаторы устранения коммунистов из рабочей среды не знали, что действуют против закона. Они преследовали четкую цель: полностью подчинить своей воле тружеников промышленных предприятий и организаций. И подтверждения этому долго ждать не пришлось. На одном из последних митингов во Львове его организаторы дали директиву низовым звеньям «Руха»: взять под особый контроль выполнение заказов для Литвы...

Разумеется, ничего предосудительного в таком поручении нет: выполнение договорных поставок — дело чести каждого трудового коллектива, его общественных организаций. В данном случае «руховцы» сами себя высекли: как ни старались уверить, что не имеют личного «интереса» в трудовых коллективах, утаить шило в мешке все же не удалось. Политические цели оказались сильнее словесного камуфляжа. Проникновение в рабочую среду, как и устранение из нее коммунистов, преследует одну задачу — занять там место первичных парторганизаций. Со всеми вытекающими отсюда последствиями. Не потому ли «руховцы» так настойчиво добиваются ухода коммунистов из армии, милиции, КГБ? Что ж, руководители «Руха» в очередной раз доказали, что и долгая ложь невзначай правду скажет. Как бы долго и тщательно она ни маскировалась...

В. ДРОЗД.
(Корр. «Правды»).
г. Львов.

Отдельной брошюрой

Вышел в свет отдельной брошюрой «Устав Коммунистической партии Советского Союза. Проект».

Брошюра выпущена Политиздатом и отпечатана в типографии «Красный пролетарий».

(ТАСС).

На сессии Верховного Совета Литвы

ВИЛЬНЮС, 4. (ТАСС). На продолжавшейся здесь первой сессии Верховного Совета Литвы сегодня обсуждались два альтернативных проекта ответа Верховного Совета республики на обращение Президента СССР. Добиться согласия по поводу содержания документа не удалось. Его, по всей видимости, сессия примет завтра.

В то же время в конце дня Верховный Совет принял заявление в связи с обстановкой в республике. В нем утверждается, что СССР, «используя свои Вооруженные Силы, а также другими способами пытается вызвать в Литве напряженность, дезорганизовать нормальную работу органов Литовской республики». Эти действия квалифицируются в заявлении как «агрессивные, нарушающие принципы международного права, вызывающие реальную опасность для суверенитета Литовской республики». Таким образом, утверждается в документе, возникает якобы «опасность свержения законно избранного Верховного Совета и сформированного правительства».

Перед угрозой опасности, подчеркивается в документе, «мы заявляем, что вся ответственность за возможные несчастья и политические последствия военного переворота ляжет на высшее руководство СССР».

Митинг в Вильнюсе

ВИЛЬНЮС, 4. (ТАСС). Серьезным предостережением литовским парламентариям, напоминанием о необходимости считаться с реалиями жизни стал массовый митинг, собравший 4 апреля в Вильнюсе почти 10 тысяч человек. Они вышли на площадь перед Верховным Советом республики по призыву комитета граждан СССР в Литве и выразили поддержку обращению Президента нашей страны.

Над людским морем подняты знамена Литвы и Польши, флаги союзных республик. «Нет конфронтации между народами Литвы!», «Парламент! Прислушайтесь к голосу разума!», «Трудовой народ с Вами, М. С. Горбачев!», «Нет развалу СССР». Такие лозунги держали люди, опасающиеся любых видов дискриминации, преследований по политическим убеждениям, по национальной принадлежности. Повторяя эти лозунги, с трибуны митинга ораторы говорили, что никто не хочет лишать литовцев права на самоопределение. Они отмечали при этом опасность попыток решить проблемы литовского народа за счет других проживающих в Литве национальностей. Говорилось о тенденциях руководства «Саюдиса» к тоталитаризму и узурпации власти. Выступавшие решительно отвергли нападки на Советскую Армию, которую в литовских средствах массовой информации иначе как «оккупационной» с недавних пор не называют. В выступлениях высказывалась поддержка введению президентского правления, проведению референдума в республике.

К собравшимся со словами поддержки обратились народные депутаты СССР Н. Петрушенко, Е. Коган, В. Алкснис.

А ВОЗ И НЫНЕ ТАМ

Мне всегда было интересно смотреть на них. Влипшие в кресла, с ручкой в одной руке и телефонной трубкой в другой, все они — разные, но как похожи манерами, начальственным тембром голоса... Речь о них, о бюрократах. Но не меньше, чем похожестью, я всегда удивлялась, как дружно смыкаются их плечи, когда речь идет о необходимости кардинальных перемен. Ведь, право, от этого столько суеты...

ОСТРЫЙ СИГНАЛ

Каждому, худо-бедно знакомому с Москвой, легко предположить, сколько времени требуется инвалиду для переезда, скажем, из Бирюлева на Коровинское шоссе общественным транспортом ради, допустим, примерки протеза. Это несколько часов изнурительной борьбы с толпой, давки и унижений. А таких «примерок» нужно сделать не одну. Передвигаться в столице, равно как и во всех городах Союза, нашим инвалидам сверхсложно, а порой невозможно. И потому проблема создания специальной сети транспорта для инвалидов в нашей стране назрела давно.

И идея такая родилась. Инициатором ее стало МГКП «Автопрокат». Что же он предложил?

— Необходимо,— считает генеральный директор МГКП М. Ханухов,— создать в городе диспетчерскую службу. Инвалид, которому нужно выехать куда-либо, звонит по телефону, и мы отправляем за ним машину. Конечно, если это действительно ему необходимо.

— А кто будет оплачивать эту «сказочную» услугу?

— Об этом мы должны договориться непосредственно с Минсобесом РСФСР. Будет платить либо министерство, либо мы станем спонсорами — короче, кто угодно, но не инвалиды, которым и средств-то взять неоткуда.

Для того, чтобы сеть начала действовать, «Автопрокату» необходимо иметь десять автомобилей «РАФ». Это—минимум. Жесткий минимум, при котором можно обслужить в день не более пятидесяти человек. Мало? Да. Но лучше это, чем «полный ноль».

Но и это, по-видимому, не скоро станет реальностью. Опуская тот факт, что ночью «РАФы» можно было бы использовать для других транспортных перевозок, обратимся к любопытным документам.

1 марта 1990 года Минавтотранс РСФСР за подписью начальника главного управления транспортного обслуживания населения С. Скалунова деликатно ответил на запрос Минсобеса РСФСР, что «в Москве Минавтотранс РСФСР не имеет автотранспортных предприятий, так как горолской пассажирский транспорт находится в подчинении Мосгорисполкома. Минавтотрансу РСФСР выделяются Госпланом РСФСР крайне ограниченные лимиты на автобусы и легковые автомобили и только для обслуживания населения, предприятий и организаций. (Инвалиды — это, очевидно, не население.—О. К.). Поэтому удовлетворить просьбу о передаче МГКП «Автопрокат» 10 автомобилей «РАФ-2203» не представляется возможным».

Да, в полном подчинении Моссовета. Того самого Моссовета, который уже отказал Минсобесу в минувшем году, сославшись на то, что сам имеет возможность организовывать такие перевозки. «Но прошел уже год! — то ли удивляется, то ли возмущается ко многому уже привыкший министр социального обеспечения РСФСР В. А. Казначеев,— и, уверен, пройдет немало лет, но никаких действий для организации перевозок инвалидов и престарелых исполком Моссовета не примет. Хотя такая возможность в связи с сокращением персонального транспорта у исполкома Моссовета имеется».

Ушло письмо за подписями министра Минбыта РСФСР И. Дуденкова и В. Казначеева к Председателю Совета Министров РСФСР А. Власову. По распоряжению высокой инстанции решением «тяжелой» задачи теперь озабочены несколько отделов Госплана. Машины ищут...

...Ищут. А ведь машин выделяется крайне мало, каков же процент удачи? И что делать, если «не найдут»? Покупать? Но кто будет платить за каждый «РАФ» по 30 тысяч — нищий Минсобес, Минбыт?

Многое остается непонятным. В дело, затеянное «Автопрокатом», — благороднейшее! — были посвящены многие инстанции. А воз и ныне там.

О. КУЗЬМИНА.

В МВД СССР

Приговором Мытищинского городского народного суда Московской области на длительные сроки лишения свободы осуждены участники преступной группы, которые в течение девяти месяцев совершали злодеяния на территории Подмосковья.

Рассказывает начальник отдела следственного управления ГУВД Мособлисполкома капитан милиции **В. Дикарев:**

— Примерно с середины позапрошлого года мы стали получать сообщения о дерзких преступлениях, происходящих в Мытищинском и прилегающих к нему районах. Разбои с применением оружия, грабежи, вымогательства, кражи личного имущества граждан... Ряд особенностей, отличающих эти происшествия от других, давал основания предположить: действует одна и та же группа. Однако долгое время обнаружить ее не удавалось.

И вот в мае прошлого года нам стало известно о вымогательстве личного имущества и денег у водителя Мытищинского таксомоторного парка П. Однажды после работы, когда П. собирался домой, к нему подошли двое мужчин и потребовали тысячу рублей. Водитель отказался, тем более что таких денег у него с собою не было. Тогда налетчики избили его, посадили в такси и отвезли в лес. Там избиение продолжалось. Ограбив пострадавшего и убедившись, что поживиться нечем, П. повезли домой, чтобы продолжить грабеж. Но в квартиру не попали: ключей у П. при себе не оказалось. Тогда преступники заставили его написать записку матери с просьбой выдать ее предъявителям крупную сумму денег. Но и этот номер не прошел: женщина, видимо, почувствовав недоброе, отдать деньги отказалась.

Издевательства над измученным человеком продолжались до тех пор, пока он не согласился вручить вымогателям требуемую сумму. В момент ее передачи преступники были задержаны. Вскоре работникам подразделения по борьбе с организованной преступностью и следствия удалось выяснить: во главе банды стоял неоднократно судимый Сиротин, житель города Калининграда Московской области. Он организовал преступную группу, в которую вошли неоднократно судимые Резник, Громов, Жменьковский, Кураксин, Трофимов, а также водитель таксопарка Камыгин, на машине которого возили П. Как установлено материалами следствия, группой совершено 46 преступлений. Все они расследованы.

Б. ВАСИЛЬЕВ.
Подполковник милиции.
г. Москва.

Кто в тундре хозяин?

Признаться, когда кандидат экономических наук, исполняющий обязанности заведующего Камчатским отделом природопользования Тихоокеанского института географии Дальневосточного отделения Академии наук СССР Роберт Савельевич Моисеев принес мне свои заметки, подумалось: а не повторение ли это уже пройденного? О проблемах развития малочисленных народов Севера уже говорилось звучно, остро, с болью! Однако после обстоятельной беседы с автором, к слову сказать, человеком, знающим жизнь земляков не понаслышке, объездившим едва ли не все глухие «медвежьи» уголки отдаленного полуострова, после внимательного знакомства с самим материалом сомнения отпали.

Далеко ли ушли мы от декларативных призывов обратить внимание на коренных северян, много ли уже сделано, чтобы они имели любимую работу, занятие по душе, обладали, наконец, именно тем домом, о котором мечтают? До тех пор, пока этого не произойдет, пока хозяином тундры действительно не станет тот, кто ее оберегает, приумножает богатствами, рано «закрывать», списывать в архив и упомянутую тему. Эта мысль со всей убедительностью прозвучала и на состоявшемся на днях в Москве съезде малочисленных народов Севера.

А. АНДРОШИН.
(Корр. «Правды»).

ЗАМЕТКИ ПОСЛЕ СЪЕЗДА

ВОСЕМЬ лет назад в Корякском автономном округе ликвидировали национальное село Рекинники. Крепкое, насчитывающее почти 200-летнюю историю, самостоятельное поселение, в котором раньше проживало около 500 человек. После включения в совхоз, расположенный за сотню с лишним километров, оно оказалось по сути обреченным. Как управлять им издалека при полном бездорожье? К тому же и экономическую душу вырезали: рыболовство, в частности, отнесли в одно ведомство, охоту — в другое, оленеводство передали третьему. Словом, отстоять село тогда не удалось, вот оно постепенно и развалилось, а люди разъехались кто куда.

Чем же руководствовались те, кто «перечеркивал» село? В их лексиконе, помню, присутствовал неотразимый аргумент: с переездом, мол, быт и жизнь северян станут лучше, появится надежный заработок, квартиры, наконец, получат. Что, не хотят переезжать? Да, они, дескать, сами еще не понимают своего счастья... Впрочем, добавлю, дело по тем временам было привычное, оттого и осталось к сегодняшнему дню из 180 поселений в округе едва ли не больше тридцати.

Правда, ныне у нас национальные села уже не «закрывают», более того, самые ярые некогда поборники подобной политики превратились теперь в противников ликвидации. В итоге сохранены, к примеру, Верхнее Хайрюзово и Парень, над которыми тоже нависала было угроза исчезновения. Это, конечно же, радует. Да вот другое беспокоит. По-прежнему на Крайнем Севере по отношению к коренным его обитателям продолжает действовать принцип: построим квартиры, повысим заработок — будет счастье. Живучей оказалась формула, хотя она и самим-то заезжим, как правило, издалека чиновникам особого счастья не приносит. И квартиры вроде бы здесь получают, и заработком не обделены, а вот базу для своего благополучия строят где-нибудь на юге. Не очень-то вижу радость при встречах и на лицах земляков. Впрочем, откуда ей взяться, если в Корякском автономном округе каждый шестой коренной житель до сих пор не трудоустроен? А средняя обеспеченность пресловутыми квадратными метрами на человека, вопреки всем призывам и разным хорошим постановлениям, в четыре раза ниже, чем у приезжих. Объемы жилищного строительства сосредоточены лишь в окружном и районных центрах, где живут в основном приезжие администраторы и те, кто их обслуживает.

Отчего же проистекает такое? Причина, на мой взгляд, кроется в том лозунговом понимании равенства среди народов нашей страны, согласно которому в социалистическом государстве не может и не должно быть разницы между югом и севером, городом и деревней, хлеборобом и оленеводом. Впитавшие такое убеждение со школьной скамьи люди и по сей день едут на Север с искренней верой: что хорошо рабочему, хорошо и крестьянину, хорошо немцу, хорошо и ненцу. А отсюда и строят соответствующим образом свою стратегию освоения этих широт, хотя давно пора бы уже понять: даже семидесяти лет, да еще таких сложных, конечно же, недостаточно для выравнивания уровня общественного развития у народов, шагающих в социализм из капитализма, и у народностей, едва вышедших из первобытно-общинного строя.

Мы же повсюду и во всем равняем северян со всеми, ставим их по сути на одну общую доску. Вот и возникают здесь нередко едва ли не трагикомические, а порой и вовсе анекдотические ситуации.

Немало неразберихи оставили и разные непродуманные реорганизации. Скажем, какая такая острая необходимость вызвала обобществление личных стад, концентрацию в крупные оленеводческие совхозы? В результате во многих корякских и эвенских селах растет безработица. А памятный бум с разведением свиней на личном подворье? Увы, не обошел он и многие поселения Крайнего Севера. Сюда завезли комбикорм. Приезжий люд энергично занялся новым делом. В магазинах появилась свинина по договорным и кооперативным ценам. Казалось бы, радоваться надо, но вот мнение жителей тундры: мол, русские отняли у нас оленей, чтобы мы покупали их свинину. Вот такой неожиданный результат с национальным окрасом, хотя злого умысла, понятно, никто не держал за душой. Говорю об этом еще и для того, чтобы упредить новые возможные вспышки излишнего усердия таких вот «благодетелей».

Слишком порой спешат эти «благодетели», навязывая здешним жителям свое представление о счастье, и когда речь идет о вторжении на Крайний Север крупной промышленности, техники и технологий, не приспособленных к местным условиям. Кажется, всем ясно, что это ведет к разрушению экосистемы, выведению из хозяйственного оборота природных ресурсов на обширных территориях. Но до последнего времени при выборе стратегии развития Крайнего Севера предпочтение отдаем все же газу перед ягелем, нефти перед рыбой, золоту — перед птицей и т. д. При этом прилюдно нас убеждают: экология, мол, везде экология. Вот и в средней полосе тоже, дескать, с ней немало своих проблем. Какая разница? Нельзя же северянам быть иждивенцами и спихивать неэкологичные технологии в другие регионы?

А разница между тем есть. Она в том, что малочисленным северным народам просто нечем заменить свои экосистемы. В отличие от других народов они и существовать-то могут лишь в этих экосистемах. Только традиционные отрасли — оленеводство, охотничий промысел, рыболовство—дают им пока незаменимые продукты питания и предметы бытового пользования.

А взять наиважнейшее для местных жителей «право собственности» на природу! Пожалуй, нигде у нас оно так не запутано, как на Крайнем Севере. Даже искушенным юристам, экономистам, землеустроителям трудно выяснять, кто, когда и как распоряжается тут недрами, водой, лесами. В любой момент любое хозяйство может быть создано или ликвидировано, укрупнено или, наоборот, разукрупнено, границы земель изменены, а сами земли — перераспределены. Попробуйте, к примеру, объяснить оленеводу, почему земли сельскохозяйственного назначения отводятся колхозам и совхозам в бессрочное пользование, а вот пастбища тундры — только на четверть века. Может, они, как и рыбные, охотничьи угодья, менее важны для северных народов, чем пашня для среднерусского, украинского, среднеазиатского крестьянина? Отнюдь нет.

Порой и вовсе тут доходит до странных вещей. Скажем, в середине 50-х годов при создании Магаданской области ее границы с Корякским округом установили произвольно — без учета исторически сложившихся обстоятельств. В результате землю пришлось впоследствии перераспределять самим оленеводческим хозяйствам. И все же около полумиллиона гектаров до сих пор остаются спорными. А ведь именно по этой причине продолжают находиться на грани ликвидации некоторые национальные села.

Возможно, кто-то и не разделит моей тревоги. А кому-то она и вовсе покажется малозначительной. В конце концов, дескать, о чем речь, если в общей численности населения нашей страны доля коренных северных народностей составляет ничтожно малый процент? Столь же мизерную часть общей валовой продукции дают и традиционные их хозяйственные отрасли, не способные похвастать ни темпами роста производства, ни объемами капиталовложений. Но они ведь, северяне, тоже люди — наши, советские! Как же быть? Ведь если с упомянутых позиций подходить к социальному развитию северян, с позиции, так сказать, стереотипных показателей, рассчитанных на усредненную душу населения, то им от общественного пирога и дальше будут оставаться лишь крохи?

Выход — в скорейшем изменении экономической стратегии освоения здешнего края. Надо менять оптовые и закупочные цены, нормы выработки и оплаты труда, структуру хозяйств, расширять их специализацию, оставлять тут часть прибылей, получаемых от той же пушнины. Ведь закупаем на сотню рублей, а на аукционе продаем на тысячу долларов. Наконец, не менее важно ограничить содержание за счет рентабельного оленеводства экзотических для Севера отраслей, а освободившиеся средства пустить на строительство холодильников в хозяйствах, на полное использование всей продукции, которую можно получить из местного сырья.

Словом, надежды на счастливую жизнь малочисленных народов — разумеется, прежде всего в их собственном понимании,— на возрождение их распавшихся сел не теряю. Закончившийся съезд малочисленных народов Севера в Кремле вселяет уверенность в этом.

Р. МОИСЕЕВ.
Кандидат экономических наук.
Корякский автономный округ.

Фото Э. Жигайлова.

К 120-летию со дня рождения В. И. Ленина

Диалектик

Жизнь и деятельность В. И. Ленина неотделимы от революционного процесса в России, международного рабочего движения начала XX века. Успех ленинской стратегии и тактики революционной борьбы свидетельствует о том, что он глубже других умел проникать в существо социальных процессов и видеть заложенные в них возможности для революционного действия.

С САМОГО начала В. И. Ленин исходил из того, что будущая революция в России произойдет на путях ее капиталистического развития, со всеми неизбежно вытекающими отсюда противоречиями и последствиями.

Анализ процесса революции 1905 г. привел его к убеждению, что имеются возможности рабочему классу стать во главе этой революции. В своей политической деятельности в период первой мировой войны он исходил из идеи ее превращения в войну гражданскую. В условиях огромного роста военной мощи главных капиталистических стран он показал, что открывается возможность победы социалистической революции первоначально в одной стране. После Февральской революции 1917 года Ленин увидел реальность перерастания буржуазно - демократической революции в социалистическую и провозгласил этот курс в «Апрельских тезисах».

Политическая линия, которую проводил В. И. Ленин, никогда не была необоснованной, она опиралась на теоретический анализ действительности. Ему было присуще весьма редкое сочетание качеств социального мыслителя и политического деятеля, и эти стороны его личности взаимно подкрепляли и оплодотворяли одна другую, создавая столь характерный для него сплав силы и энергии действия.

Хотя все его помыслы были направлены на осуществление задач революционной борьбы, революция не была для него самоцелью. Она являлась лишь средством, необходимым шагом на пути освобождения трудящихся от гнета и эксплуатации. Это освобождение достигается в рамках строя, идущего на смену капитализму. Как же мыслил новый общественный строй Ленин? Изучая работы по этому вопросу до Октябрьской революции, видишь, что его определения носят самый общий характер, это будет социализм со всеми его особенностями — общественная собственность, планомерность и т. д., что он с неизбежностью вырастает из капитализма, который готовит для него необходимые материальные предпосылки. Это будет бесклассовое, но динамично развивающееся общество, ибо все возрастающая масса людей втягивается в процесс сознательного творчества истории. Это общество не потерпит над собой привилегированной бюрократии и будет полностью демократичным: его целью является обеспечение «полного благосостояния и свободного всестороннего развития всех членов общества» (Ленин В. И., ПСС, т. 6, с. 231—232).

При этом важно подчеркнуть одно обстоятельство, имеющее принципиальное значение и для понимания ленинского наследия, и для оценки всей деятельности В. И. Ленина. Следуя марксистской методологии, Ленин исходил из того, что любые решения, касающиеся конкретных проблем, форм, способов, механизмов реализации социалистических идеалов и принципов, могут исходить только из реальных действительных обстоятельств и условий. А поскольку все многообразие этих обстоятельств заранее учесть нельзя, то нельзя заранее и предвидеть конкретные формы организации нового общества.

В мае 1918 г., т. е. вскоре после революции, Ленин говорил, что «ни один разумный социалист, писавший о перспективах будущего, никогда и в мыслях не имел того, чтобы мы могли по какой-то заранее данной указке сложить сразу и составить одним ударом формы организации нового общества» (Ленин В. И., ПСС, т. 36, с. 379).

Попытки заранее определить эти формы не только научно несостоятельны, но и вредны для дела социализма, ибо неизбежно будут заставлять людей действовать по заранее заготовленным жестким схемам. Поэтому, писал Ленин, «Маркс не связывал себе — и будущим деятелям социалистической революции — рук насчет форм, приемов, способов переворота, превосходно понимая, какая масса новых проблем тогда встанет, как изменится вся обстановка в ходе переворота, как часто и сильно будет она меняться в ходе переворота» (Ленин В. И., ПСС, т. 43, с. 213).

В этом и состоит диалектика. С одной стороны, понимание *общей направленности* развития, которое дает теория, с другой — не связывать будущих деятелей будущего движения, которые должны создать новое общество, рекомендациями, которые должны определяться конкретными условиями места и времени. Поэтому марксизм для Ленина был «открытой» теорией, открытой в том смысле, что он не ограничивает возможности для социального творчества.

Это творчество является делом трудным и противоречивым, чреватым субъективными ошибками и заблуждениями. Имеются и объективные причины этих трудностей, связанных с уровнем развития экономики и культуры. Поэтому В. И. Ленин справедливо считал, что «доделывать, переделывать, начинать сначала придется нам еще не раз... Переделок предстоит много, и «смущаться» этим было бы верхом нелепости (если не хуже, чем нелепости)» (Ленин В. И., ПСС, т. 44, с. 224).

ЭТИ СЛОВА Ленина звучат в наши дни как никогда актуально, ибо перестройка и представляет собой переделку «советской системы», переделку кардинальную, которая должна вывести нас на новый уровень в результате преодоления авторитарно-бюрократической системы и формирования качественно новой системы. Системы гуманного и демократического социализма, отвечающего и передовым культурно-историческим традициям, и высшим идеалам и ценностям нового общества, реализму сегодняшнего дня.

В этой связи следует подчеркнуть, что для Ленина цели, идеалы, ценности социализма неотделимы от прогрессивных традиций прошлого, традиций освободительных движений и выступают как их прямое продолжение и развитие. Ему были абсолютно чужды сектантская узость и нетерпимость. И это была его принципиальная установка, которой он всегда придерживался. Уже в работе, написанной в 1897 г. в сибирской ссылке и названной «От какого наследства мы отказываемся?», Ленин, отвергнув как несостоятельную народническую концепцию русского исторического процесса, открыто заявил себя — представителя марксизма — сторонником и продолжателем наследия просветителей 60-х гг.

> **Следуя марксистской методологии**
> ◆
> **От какого наследства мы отказываемся**
> ◆
> **Новое мышление и историчность классового подхода**

В нем В. И. Ленин выделял три главные черты: горячая вражда к крепостному праву и всем его порождениям; «горячая защита просвещения, самоуправления, свободы, европейских форм жизни и вообще всесторонней европеизации России» (Ленин В. И., ПСС, т. 2, с. 519); отстаивание интересов народных масс, главным образом крестьян (там же). Эти прогрессивные традиции российского революционно-демократического движения В. И. Ленин противопоставил приверженцам «самобытного» пути России. В спектре разнообразных взглядов последних были, по словам Ленина, и такие, которые опускались до национализма и антисемитизма (Ленин В. И., ПСС, т. 2, с. 545).

Между прочим, здесь прослеживаются идейные истоки наших доморощенных «национал-патриотов», которые ныне оплевывают революционно-демократическую традицию в русской истории. В. И. Ленин был активным сторонником классового подхода к явлениям общественной жизни. Он был убежден, что, пока существуют антагонистические классы, общество будет двигаться вперед через столкновения и борьбу этих классов и что лишь исходя из признания этого факта можно проводить реалистичную политику, последовательно отстаивать интересы рабочего класса и всех угнетенных. Он полагал, что метод классового анализа позволяет разобраться в многообразии действующих в обществе интересов, проникнуть в механизмы их формирования и тем самым дает руководящую нить для научного и объективного познания исторического процесса.

РАССМАТРИВАЯ ныне эти взгляды Ленина, выдвижение им на первый план классового подхода и классовых оценок, мы прежде всего должны учитывать их социально-исторический контекст. Ведь Ленин никогда в принципе не отвергал первенства общечеловеческих интересов над классовыми. Но деятельность Ленина в первые десятилетия XX века протекала в условиях резкого обострения всех противоречий капитализма, усиления борьбы против царского самодержавия России, в условиях первой мировой войны и прокатившихся по миру волн революций. И опыт истории, и сама действительность подсказывали, что отказ от классового подхода равносилен измене делу освобождения трудящихся. Поэтому ленинская позиция в данном вопросе исторически полностью оправданна.

Реальностям сегодняшнего дня соответствует новое мышление, утверждающее приоритет общечеловеческих ценностей, ориентирующее на политическое сотрудничество всех социальных сил, мирное разрешение возникающих противоречий средствами разумных компромиссов во имя выживания человечества. Утверждение принципов нового мышления — серьезный поворот и в нашем мировоззрении. Но его следует оценивать не как отход от традиции ленинизма, а как отказ от нежелания делать необходимые выводы из качественного изменения положения в мире, вызванного, с одной стороны, появлением ядерного оружия, а с другой — фактом разгрома фашизма коалицией демократических сил, бурным послевоенным технологическим прогрессом. И конечно же, достаточно динамичной адаптацией капитализма к новым условиям, усилением взаимозависимости стран и народов мира.

Но провозглашение нового мышления и проведение основанной на нем политики не означает, что классовый подход следует сдать в музей древностей. В современном обществе существуют различные социальные интересы, выражающие в экономической и политической области позиции социальных групп и общественных классов. Без учета этих интересов нельзя проводить реальную политику. В современном мире высшие интересы народов требуют эти интересы согласовывать, ориентироваться на сотрудничество, а не на конфронтацию.

Надо отчетливо представлять, что не всякое соглашение является соглашательством, которое так страстно бичевал Ленин. Но нельзя забывать, что он критиковал и левацкий лозунг: «Никаких компромиссов». Соглашение в интересах народов, будущего человечества, потребностей общественного прогресса представляет собой противоположность соглашательству. Отрицать это—значит становиться на позиции вульгаризации и абсолютизации классового подхода, против чего Ленин всегда категорически возражал.

В. И. Ленин считал, что марксизм является наследником лучших достижений общественной мысли, а марксистская партия «представляет интересы не только рабочего класса, а всего общественного развития» (Ленин В. И., ПСС, т. 6, с. 234). И социализм для него выступал именно как строй, дающий новый импульс этому развитию благодаря тому, что устраняет социальные преграды, которые ему ставит старое общество. И превращает в достояние народа условия и результаты человеческой деятельности во всех сферах общественной жизни. Реализации этого принципа В. И. Ленин уделял повседневное внимание после Октябрьской революции, примерами чего являются и его резкая критика пролеткульта, отрицавшего прошлую культуру во имя создания новой, «пролетарской культуры», и его идея культурной революции. И его обращение к молодежи овладеть всем богатством знаний, которое выработало человечество, и его призыв учиться у экономически развитых стран формам эффективной организации производства, торговли и т. д.

А как быть с демократическими принципами и институтами буржуазного общества? Известно, что Ленин акцентировал внимание на классовом характере всякой демократии, клеймил любителей общих рассуждений о свободе, равенстве, демократии вообще и т. п. Но он это делал не потому, что выступал против свободы, равенства и демократии. Он боролся против того, чтобы этими общими фразами подменялась действительная борьба за свободу, равенство и демократию, осуществляемая самим народом.

Ведь и сейчас мы должны отличать реальную деятельность, направленную на утверждение свободы и демократии в нашем обществе, от болтовни и общих фраз о свободе и демократии, за которыми, как нам хорошо известно, может скрываться совсем иная реальность. Мы имеем теперь уже и опыт сталинизма, который словами о свободе, интересах народа и демократии прикрывал жесточайшую диктатуру. Поэтому устремленность Ленина на выявление реального содержания любых призывов, политических лозунгов и политических действий, в том числе и с помощью метода классового анализа, сохраняет свое значение как неотъемлемая черта научного, реалистического подхода к вопросам идеологии и политики. Политика слишком серьезная вещь, чтобы здесь можно было верить на слово. «Искренность в политике, то есть в той области человеческих отношений, которая имеет дело не с единицами, а с **миллионами**,— искренность в политике есть вполне доступное проверке **соответствие между словом и делом**» (Ленин В. И., ПСС, т. 32, с. 259—260).

КОНЕЧНО, оценивая сегодня отношение В. И. Ленина к формальным принципам демократии и их нарушению в период революции, мы не должны забывать о требованиях исторического подхода, учитывать условия того времени, печать которого лежит на его взглядах по данному (и не только по данному) вопросу. В этих взглядах многое для нас неприемлемо, ибо обстановка коренным образом изменилась, и сейчас нашей политической задачей является построение социалистического правового государства. Но для нас важно и то, что Ленин сам осознавал временный характер этих отступлений от демократических принципов, когда писал о сохранении при социализме принципа буржуазного права без буржуазии (см. ПСС, т. 33, с. 93), т. е. принципа равенства всех перед законом, а также о том, что не может быть социализм, не осуществляющий полной демократии.

В. КЕЛЛЕ.
Доктор философских наук, профессор.

КОЛОНКА СОБКОРА

Кому снимать руно?

Сколько в мире овец? Знатоки называют: миллиард. Еще в глубокую старину это животное было знаком достатка. Не зря герои древнегреческого мифа—аргонавты — отправились добывать счастье, воплощенное в образе золотого руна. Резонен вопрос: кто и чем снимает руно?

На моей памяти большие пружинные ножницы. Нужно было обладать немалым мастерством, чтобы снять с овцы шерсть, не поранив ее и не повредив шубы. Теперь на смену ножницам пришли электространгальные аппараты. Фирм, выпускающих их, в мире немного. Это английская «Листер», австралийские «Санбим» и «Нелко», советский «Актюбинсксельмаш». Существуют еще несколько небольших в Швейцарии, Новой Зеландии, ряде других стран. У каждой свой рынок сбыта.

Но в мире бизнеса все в движении. Застой тут означает крах.

Так думает и Робин Двайер, управляющий директор «Нелко», обслуживающей австралийский и новозеландский рынок. Три года назад, прослышав об Актюбинске, он стал настойчиво стучаться в советское торгпредство в Канберре на предмет установления контрактов.

От него отмахивались. Тогдашний Минживмаш не хотел утруждать себя лишними хлопотами. Но когда актюбинские аппараты на конкурсе стригалей показали себя не хуже листеровских, Р. Двайер начал осаждать министерство телексами. Получив отрицательный ответ на пятый такой свой запрос, бизнесмен направил туда сердитое письмо, в котором обвинил советских партнеров в бюрократизме, торможении перестройки и пригрозил обратиться в «Правду»...

Угадал предприниматель, чем пронять советского бюрократа! Уловил, чего он боится прежде всего. И встречу с директором «Актюбинсксельмаша» Савелием Пачиным ему устроили.

Читателю, возможно, будет интересно, как «Нелко» выводила актюбинский товар на мировой рынок. В начале этого были только ножи, дизайн которых заводчане по совету австралийцев значительно улучшили. Но первые месяцы фирма продавала их под своим именем. И лишь после того, как потребители оценили достоинства ножей, объявила об их происхождении. Постепенно на рынок пошли другие детали. В 1989 году ассортимент превысил десять наименований...

Тем временем на советском заводе совершенствовалось производство, от чего, безусловно, выиграли и внутренние потребители. А в конце минувшего года подписан договор о совместном предприятии, которое называется «Озакт». Однако до поры сотрудничество хранилось в тайне.

— Это—непременное условие,— объясняет Р. Двайер.— Наши конкуренты не должны знать, чем мы занимаемся, чтобы не предприняли ответных шагов. У вас хорошего качества металл, хорошие инженеры. Думаю, «Озакт» будет процветать.

— Завод и совместное предприятие,— вступает в разговор С. Пачин,— станут разрабатывать и производить высококачественное и конкурентоспособное оборудование для стрижки овец и продавать через «Нелко» в Австралии, Новой Зеландии и других странах. Организуем и сервисное обслуживание, как это мы делаем в Советском Союзе. Кроме того, не исключены производство и сбыт других изделий.

Уже сейчас ведется обучение советских рабочих, в том числе за рубежом. Предполагается, что следующей весной в Актюбинске побывают стригали из Южного полушария.

Стороны договорились, что получаемая в первые пять лет прибыль пойдет на развитие производства, создание для работников необходимых условий труда и быта. Р. Двайер показал ксерокопии журнальных страниц с фотографиями жилых домов. С удивлением узнаю, что жилища эти построены в Казахстане еще в начале века. Робин поясняет:

— Этому дому сто лет. Материалом ему послужила обыкновенная земля. В нем недостает только благоустройства, современной отделки. Надеюсь, мы построим в Актюбинске эталонные образцы. У меня в Австралии дом из такого же материала...

Однако наивно было бы видеть в действиях инофирмы только желание помочь нашей перестройке. Вернемся к началу репортажа. Вспомните, что в мире миллиард овец. В Австралии их 200 миллионов, в Новой Зеландии — 70, в СССР—160 плюс другие страны СЭВ и Югославия. Несложное арифметическое действие подталкивает к выводу: объединяя свой капитал, «Нелко» и «Актюбинсксельмаш» собираются контролировать половину мирового рынка со всеми вытекающими последствиями. Что ж, намерение, можно сказать, дерзновенное.

Вот бы такой дерзновенности другим нашим предпринимателям! Пора самим снимать свое руно.

Дмитрий ГУТЕНЕВ.
г. Актюбинск.

Навечно в памяти народной



Во время встречи в Рыбнице с председателем районного совета ветеранов войны и труда М. Корсаком сама собой вспомнилась пословица: «Жизнь прожить — не поле перейти».

Участвовал воин во многих боях, а закончил войну в Праге. В память о том времени остались советские и чехословацкие ордена и медали, которые он надевает по праздникам.

После Победы вернулся в родные края, учительствовал, окончил университет, возглавлял школу, Дом учителя. Став пенсионером, ведет большую общественную и патриотическую работу.

● М. Корсак в гостях у ребят из Рыбницкой средней школы № 7.

Молдавская ССР. Фото **Н. Спивака.**

ОТКРЫВАЕМ НОВУЮ РУБРИКУ:

Здравствуй, добрый человек!

Какая из утрат более всего губительна для человека! Нет, не потеря каких-то материальных благ, хотя, конечно, сейчас многим и многим трудно: кругом дефицит, маховики новой экономической машины только-только начинают двигаться. Недовольно смотрим в статистические сводки. Открываются новые и новые бреши... Трудно, неспокойно, худо.

Но еще хуже — сердце ожесточается!

Страшнее всего этот дефицит добра. «Оглянись, незнакомый прохожий...» Почему так мало света в глазах, почему так мало ласковых, доброжелательных слов! В вихре неурядиц, головокружительных перемен замечается больше плохое, и так день ото дня. Со страниц газет и телеэкранов—безотрадность, уныние, а порой и страх.

Да что же это! Народ, разноликий, разноязычный, но остающийся сильным и милосердным перед любыми испытаниями, словно дрогнул. Люди становятся злее, нередко те самые, кто еще совсем недавно был готов поделиться последним куском хлеба, заступиться за обиженного, приютить нуждающегося. Сердце ожесточается...

Стоп! Но ведь осталось же все это—и доброта, и милосердие, и бескорыстие, и мужество, и сопереживание, и любовь к ближнему, наконец. Все это по-прежнему рядом с нами, это в нас. Нет, народ, выстоявший и в невзгодах покрепче, не должен пасть духом. Жизнь не может быть только «черной», есть она, другая жизнь,— рядом с нами и в нас самих.

Давайте же, наши дорогие читатели, вместе составим своеобразную летопись добра!

ПРО теневую экономику, рэкет и тому подобное знает теперь каждый. Обман, коррупция, насилие... А все ли знают о детских домах семейного типа, или, как их еще называют, семьях Детского фонда? Слово «беспризорник» вроде бы давно уже выпало из нашего лексикона, но практически обездоленных, брошенных малышей, крохотных сограждан «без призора» еще очень много. Неужели им нельзя ничем помочь? Можно! Сегодняшнюю подборку хочется открыть *именно рассказом о домах* семейного типа, потому что начало начал любви и доброты — ребенок. Такие семьи существуют уже в Литве и Карелии, Эстонии и Крыму, в Сибири и на Урале. Корреспонденция, которую вы сейчас прочитаете,— из Омска. Там спасают несчастных детей и считают, что

обратной дороги нет

Омичи взяли домой восемьдесят ребятишек. Самых трудных, изуверившихся, больных. Одним сиротским учреждением в нашей стране стало меньше, один детский дом пришлось закрыть. Взяли разновозрастных, разнонациональных. Это вообще типично для омских семей — вместе растут русские, украинцы, немцы, татары...

Семья Богатыревых была первой, кто не только в Омске, едва ли не во всей стране решился на этот беспримерный шаг. Стало у них двое собственных и пятеро приемных детей. Но перед Новым годом снимаю телефонную трубку, набираю знакомый омский номер и... узнаю: взяли еще пятерых! Как и тогда, самых трудных, больше всех судьбой обойденных. Но почему? Собирались решиться еще максимум на троих. Ведь никакими весьма условными благами (сто семьдесят рублей ставки матери-воспитательницы да общественные дотации) невозможно компенсировать нервные, эмоциональные, физические затраты в такой большой и сложной семье.

Но Таня Богатырева физически не может выносить, когда маленькому или слабому плохо. Самой пришлось несладко, когда после развода с первым мужем, имея на руках вузовский диплом да Сашу с Маринкой, пошла ради крыши над головой воспитателем в рабочее общежитие. Все имущество умещалось в двух сумках. Годовалая Маринка спала в шкафу на газетах. Тогда-то и поклялась себе эта сильная женщина, что будет у нее большая дружная семья, в которой никто не будет чувствовать себя отверженным. И избавила от безродительщины десять сирот.

Дима появился на свет с тяжелейшей формой рахита, родители отказались сразу же. Из детского дома пришел в семью. кроме того, с туберкулезом, грыжей, сутулостью, заиканием. Маша родилась от бездумной несовершеннолетней девчушки, которая даже не заглянула дочери в глаза. У Олеси родители пили запойно. Однажды их деревенский дом вспыхнул. Олесю успели вытащить, а самый маленький остался в огне. Забудет ли она такую ночь?

Надо ли продолжать список всех тех бед, которые выпали на долю этих маленьких членов семьи? Важно, что они попали к людям, которые не искали детей покрасивее да поздоровее (где найдешь таких в детских домах?), не подыскивали чуть ли не в тон мебели. А взяли таких же, как и кинувшийся к ним со всех ног этой зимой казахский мальчишка: «Меня-то никто не возьмет. Смотрите, какой я некрасивый»...

Но для Тани все дети замечательные. И ни один психолог не сможет уже определить, кто здесь свой, а кто приемный. Таня Богатырева педагог от бога. Она постоянно ищет, придумывает. В чем-то она и сама, безусловно, новатор. Закаливает детей по собственной системе, обливает холодной водой, делает массаж. В какой ужас поначалу пришли соседи, когда получила она две трехкомнатные квартиры, расположенные на разных этажах: «Детей отселила!» А она просто дала им необходимый минимум самостоятельности, не перешла той черты, за которой наплевательство или мелочная опека. Именно так они все вместе. Витя, муж, проводит с мальчишками «рыбалкотерапию». Марина придумала специальную танцевальную гимнастику. С удовольствием занимаются и старожилы, и новички. У всех в семье свой круг дел и обязанностей. Дети не просто умеют себя обслужить, приготовить себе еду, но стараются все делать замечательно. Как мама. Как отец.

Некоторым и по сей день кажется, что все это — воспитанные дети, любящий, преданный муж Витя, квартиры — упало на счастливицу Богатыреву с неба, по мановению волшебной палочки. Но кто знает, сколько за сегодняшним благополучием стоит трудностей, сколько пролито невидимых миру слез? Видя способность Богатыревых пересиливать обстоятельства, и доверили им создать первую семью Детского фонда. Нет, не считали они себя сизифами, не было наивным их упорство в достижении цели. Их семья — лучший аргумент всех споров о том, нужны ли обществу подобные альтруисты, любители неудобств и беспокойств. Те, кто способен нести столь нелегкую ношу. И никогда, ни при каких обстоятельствах не откажется от нее.

К. АВДЕЕВА.
г. Омск.

ЭТОТ небольшой рассказ о жизни одной семьи характерен, на наш взгляд, тем, что в ней тесно переплелись все лучшие человеческие качества — от гражданской отваги до глубокого сердечного сострадания.

Особенно проявляется доброта в экстремальных ситуациях, на излом испытывающих характеры. Выдерживают не все. Но не все и оказываются малодушными. Такие становятся героями, и им — низкий благодарный поклон. Свидетельством тому — письмо, пришедшее недавно в «Правду». Оно так и называется:

Ищите героев

Не могу забыть телевизионную передачу «Армения: дни и ночи надежд». В этой программе коротко рассказали об Андрее Терентьеве, который после землетрясения спас из-под обломков 39 человек, всякий раз подвергаясь смертельной опасности. И тут возникает вопрос. Когда солдат закрывает грудью своего командира, его представляют к награде. А тут сохранены жизни детей, женщин, стариков... Почему же настоящего героя обошли вниманием газеты?

Многие, с кем довелось говорить на эту тему, считают, что о Терентьеве надо снять отдельный фильм, найти возможность увековечить его имя в Ленинакане. *Такие люди — гордость* советского народа. Я и мои друзья, близкие, родные приносим ему низкий поклон, желаем ему крепкого здоровья и счастья. А в лице Терентьева большое спасибо всем, кто пришел на помощь армянам в час страшной беды. Только добро поможет жить нам в дружбе. Вот почему надо постоянно искать героев, больше рассказывать о таких, как А. Терентьев.

Х. МИКАЕЛЯН.
г. Ахалцихе,
Грузинская ССР.

Прими в свой дом

Случилось так, что Виталий Александрович Белоусов, сидя вечером на работе, услышал по радио женский взволнованный голос. Говорила беженка из Баку. И было в этом голосе столько горя и слез, что ни о чем другом, кроме одного — как ответить на зов о помощи, этот человек думать уже не мог.

— Вот пришел, поймите,— рассказывает он,— не могу успокоиться, пока хоть кому-нибудь не помогу. У меня квартира однокомнатная, 19 метров. Я давно в Новгороде живу, найду где пожить, а свою хочу отдать на время выехавшим из Баку. Там ведь дети, старики, а как зимой без крыши над головой?

...«Валентина Леонидовна Шиблева, медицинский работник, жена военнослужащего,— представилась женщина.— Единственное, чего сейчас хочу, найти какой-нибудь угол и работу. Со мной ведь еще три дочки. Оксане, старшей, шестнадцать лет, Юле — одиннадцать, а Кристине четвертый пошел».

Затем, уже оглядывая квартиру, приговаривала: «Я как будто к родным своим попала. Спасибо, такая радость. Вот девочек подлечу, приболели они, врач сказал — стрессовое состояние, а потом на работу. Мужу позвоню, родителям. Успокою их, ведь надо дальше жить. Так, Виталий Александрович?»

А он только улыбнулся, глядя на своих русоголовых, светлоглазых гостей, усевшихся на диване перед телевизором...

Я смотрела на его натруженные руки, на его задумчивое лицо. Когда-то он был штурманом, ловил рыбу в водах Атлантики. Ему 51 год. Повидал в жизни и испытал немало. Он мало рассказывал о себе, все больше о людях, выручавших его в жизни. Заметив, что я наблюдаю за *ним и все еще не могу скрыть* удивления, просто сказал: «Да что вы. Ведь так испокон века было на Руси. Я вырос в деревне, а у нас как было? Погорельца прими в свой дом, путников впусти, накорми и дай хлеба на дорогу. Неужто эти традиции умирать стали? Не бывать такому. Ведь на то мы и люди».

А. ЮДАШКИНА.
«Новгородская правда».

Ну вот и завершилась наша подборка рассказов о добрых и мужественных поступках. Но нельзя этим закончить начатый разговор, потому что это было бы нечестно и несправедливо по отношению к тем, кто достоин благодарности сограждан.

Мы обращаемся к журналистам и писателям, публицистам и фоторепортерам, ко всем нашим читателям. Давайте не отворачиваться от лучших сторон нашей жизни, от того, на чем собственно и земля держится,—от человечности. Мы ждем письма, очерки, другие материалы с конкретным рассказом о конкретном поступке. Сколько ведь пропадает невысказанных благодарных слов! Мы считаем: человек добра, мужества и благородства чаще должен присутствовать на страницах нашей газеты. И он будет постоянным нашим героем.

Здравствуй, добрый человек!

ОТДЕЛ ПРЕССЫ И ПУБЛИЦИСТИКИ

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

4 апреля

США

АДМИНИСТРАЦИЯ США ослабила введенные 15 лет назад ограничения на деятельность Центрального разведывательного управления, запрещающие этому ведомству принимать участие в заговорах с целью убийства иностранных лидеров. Об этом сообщила газета «Бостон глоб», ссылаясь на Расселла Бруммера, который ушел в марте в отставку с поста главного юрисконсульта ЦРУ. Согласно новому определению министерства юстиции США, заявил он газете, «поддержка Центральным разведывательным управлением направленных против антидемократических режимов насильственных переворотов не нарушает запрета на участие в убийствах, если агенты ЦРУ «не имели явного намерения совершить убийство» и были в неведении относительно существования такого намерения у заговорщиков».

КОЛУМБИЯ

В СОСТОЯНИЕ ПОВЫШЕННОЙ ГОТОВНОСТИ приведены части и подразделения армии и полиции в столице Колумбии — Боготе и одном из крупнейших городов страны — Медельине. Это связано с угрозами «Медельинского наркокартеля» возобновить террористические акты в случае, если правительство не откажется от практики выдачи торговцев «белой смертью» судебным органам США. С августа 1989 года колумбийские власти передали в руки американского правосудия 15 человек, обвиняемых в связях с наркобизнесом.

ИЗРАИЛЬ

ЗАПУЩЕН ИСКУССТВЕННЫЙ СПУТНИК Земли «Офек-2». Предыдущий спутник — «Офек-1» был выведен на околоземную орбиту осенью 1988 года для получения разведывательной информации о соседних арабских государствах. После запуска спутника израильские официальные лица сделали ряд заявлений. По словам исполняющего обязанности премьер-министра И. Шамира, это событие «является доказательством нашей силы и возможностей».

ФИНЛЯНДИЯ

ДЕНЬ ОТКРЫТЫХ ДВЕРЕЙ... БЮРОКРАТА прошел во многих учреждениях и организациях Финляндии. Управленцы и администраторы всех чинов и рангов вышли в этот день к приемным окошкам, открыли двери своих кабинетов для посетителей. «Изюминкой» мероприятия стало открытие в Хельсинки бюро информационных услуг «Инфо». Сам генеральный директор управления почты и телесвязи депутат парламента Пекка Веннамо вместе со своими заместителями отвечал в этот день на вопросы посетителей. Причем консультации давались не только по вопросам, связанным с почтовыми и телефонно-телеграфными услугами, но и по всему кругу проблем, с которыми приходится финнам сталкиваться ежедневно. И пока он общался с ними, по соседству клерки и помощники подсказывали людям, как надо правильно оформлять документы и заполнять бланки.

ФРАНЦИЯ

***ШЕСТЬ ТЫСЯЧ ГЕКТАРОВ ЛЕСА** уничтожил пожар, который* бушует в течение нескольких дней во французском департаменте Жиронда. На борьбу с огнем брошены значительные силы пожарных, специальная авиация, большое количество техники. Огонь удалось локализовать.



● В зоне бедствия. Телефото АП — ТАСС.

ЦЕНТРАЛЬНАЯ АМЕРИКА

***ПРОЦЕСС ДЕМОБИЛИЗАЦИИ** и разоружения формирований* контрас как в Никарагуа, так и за ее пределами должен начаться немедленно и завершиться не позднее 25 апреля этого года, говорится в итоговой декларации завершившейся во вторник встречи глав пяти государств Центральной Америки. Она проходила в курортном местечке Монтелимар на тихоокеанском побережье Никарагуа. Президенты Гватемалы, Гондураса, Коста-Рики, Никарагуа и Сальвадора обратились к международным силам ООН по поддержанию мира в Центральной Америке и международной комиссии по поддержке и наблюдению с просьбой «обеспечить необходимое содействие» процессу разоружения контрас.

(«Правда» — ТАСС).

Сообщают зарубежные агентства

ГДР: Угроза массовой безработицы

Администрация одной из кондитерских фабрик ГДР, столкнувшейся с жесткой конкуренцией со стороны западногерманских предприятий, объявила об увольнении 350 из 530 своих работников. Событие стало как бы «первой ласточкой» грядущей массовой безработицы во время перехода к рыночной экономике. «Введение законов свободного рынка не оставляет для нас никаких шансов»,— заявил директор фабрики Ральф Хустиг,— так как коллектив не в состоянии выполнить плановые задания, поддерживая при этом цены и качество продукции на уровне конкурентов.

(Франс Пресс).

БЕЛЬГИЯ: Решение короля

Король бельгийцев Бодуэн на время прекратил исполнение своих конституционных обязанностей, чтобы не подписывать закон, легализующий аборты в стране. Об этом говорится в обнародованном в Брюсселе правительственном заявлении. В связи с этим обязанности главы государства временно перешли к кабинету министров, который и принял закон об абортах, в течение последнего столетия запрещенных в Бельгии. Законопроект был принят парламентом на прошлой неделе. Вслед за одобрением закона кабинетом министров король Бодуэн вновь приступит к исполнению своих обязанностей. Такой шаг главы государства не имеет прецедентов в истории Бельгии.

(Рейтер).

Официальные сообщения

4 апреля член Президентского совета, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев принял видного представителя западногерманских деловых кругов, члена наблюдательного совета «Дойче банк АГ» Ф. Кристианса. Состоялся обстоятельный, конструктивный обмен мнениями о динамике общеевропейского процесса, перспективах отношений и экономического сотрудничества между СССР и ФРГ.

◇

Редакцию «Правды» посетили директор-президент газеты «Сэкай Ниппо» А. Кунитоки и ее редактор Х. Такэбаяси. В беседе с секретарем ЦК КПСС, главным редактором «Правды» И. Т. Фроловым обсуждались проблемы обновления КПСС и советского общества.

◇

Гостями «Правды» вчера были журналисты южнокорейской телерадиовещательной корпорации «Кей-би-эс». Секретарь ЦК КПСС, главный редактор «Правды» И. Т. Фролов рассказал им о ходе перестройки в Советском Союзе, о работе газеты, ответил на многочисленные вопросы.

◇

4 апреля секретарь ЦК КПСС Ю. А. Манаенков принял группу партийных работников Компартии Вьетнама во главе с заместителем заведующего отделом идеологии и культуры ЦК КПВ Ха Хок Хоем, находящуюся на стажировке в Академии общественных наук при ЦК КПСС.

В ходе дружеской откровенной беседы состоялся обмен информацией о деятельности КПСС и КПВ в сфере идеологической и организационно-партийной работы, по обеспечению задач перестройки и обновления.

(ТАСС).

ТЕМА ДНЯ

ГДР: «большая коалиция»

Социал-демократическая партия ГДР совершила поворот: она согласилась стать участником «большой коалиции», включающей в себя все три партии правого блока «Союз за Германию» и Союз свободных демократов. Информационные беседы на эту тему, которые лидеры СДПГ вели с руководством ХДС, со вчерашнего дня обрели новое качество — они стали коалиционными переговорами.

До сих пор камнем преткновения на пути к созданию «большой коалиции» были обостренные отношения между СДПГ (ГДР) и Немецким социальным союзом, по адресу которого социал-демократы выдвигали обвинения в том, что он представляет собой филиал западногерманской ХСС и отличается крайней реакционностью. Перед выборами в Народную палату «перестрелка» между обеими партиями носила особенно ожесточенный характер, причем НСС не брезговал и не очень парламентскими приемами. После выборов лидеры СДПГ заявили, что о коалиции, в которую входит НСС, не может быть и речи. Потом заговорили о том, что НСС следовало бы извиниться. В конечном счете, не дождавшись извинения, СДПГ сама совершила поворот, изменив позицию.

На пути к объединению двух немецких государств «большая коалиция» в ГДР призвана сыграть важную роль. Только она обеспечивает в Народной палате квалифицированное большинство в две трети, которое необходимо для изменения конституции, открывающего дорогу сначала к финансово-экономическому и социальному союзу между ГДР и ФРГ, а затем и ко всем последующим объединительным шагам. Без поворота, совершенного сейчас руководством СДПГ, движение к объединению застопорилось бы.

В ходе начавшихся вчера коалиционных переговоров было решено создать пять комиссий. Предполагается также создать министерства, аналогичные существующим в ФРГ.

Предметом коалиционных переговоров является распределение министерских постов. Немецкий социальный союз отнюдь не самый крупный участник блока правых партий — претендует на многое. Он заинтересован в министерствах внутренних дел, иностранных дел, хозяйства, образования, науки и культуры. Тут его притязания наталкиваются на интересы СДПГ, которая хотела бы получить министерства труда и социальных вопросов, иностранных дел, а также взять на себя ответственность за полицию, образование, науку и исследования, культуру, роспуск министерства государственной безопасности. Что касается НСС, то для него, по мнению СДПГ, министерских постов остаться не должно.

Разъясняя изменение своей позиции, лидеры СДПГ указывают, что только сильное правительство, опирающееся на широкую базу, будет в состоянии защищать интересы населения ГДР и противостоять боннским планам, ставящим их под угрозу. В частности, тем, которые предусматривают крайне невыгодный для ГДР обмен валют двух государств при переходе на денежную систему ФРГ.

«Большая коалиция» делает первые шаги. Время покажет, в какой степени ее участники учтут в своих действиях коренные интересы граждан ГДР.

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

Май ПОДКЛЮЧНИКОВ.
г. Берлин.

К партии нового типа

> ◆ Митинг в центре Софии
> ◆ Итоги референдума болгарских коммунистов
> ◆ Вместо «Работническо дело» подписчики получили газету «Дума»

Динамично развиваются процессы обновления в Болгарии. Во вторник вечером в центре болгарской столицы, на площади «Девятое сентября», состоялся грандиозный митинг. В нем участвовали те, кто еще накануне состоял в компартии, а с 3 апреля стал членом Болгарской социалистической партии. Решение о переименовании было только что принято на заседании Высшего партийного совета БКП.

На заседании были оглашены окончательные итоги общепартийного референдума об изменении названия партии. На 1 января 1990 года в БКП состояло 983.899 человек. В основные партийные организации уже зачислены 893.738 человек. В референдуме участвовали 726 тысяч, или более 81 процента зачисленных в основные парторганизации. За новое название — Болгарская социалистическая партия — проголосовало 629.522 человека, или 86,7 процента от голосовавших.

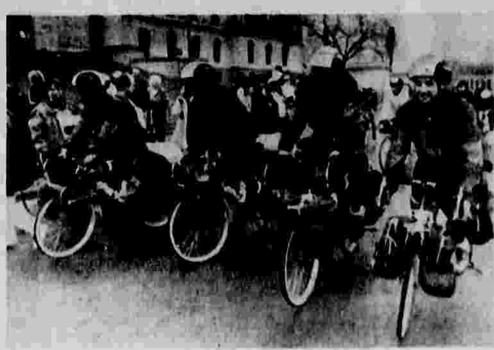
Выступивший с докладом лидер партии А. Лилов заявил, что вместе со сменой имени начинается процесс коренного переосмысления партией своих теоретических и практических целей. Не впадая в утопии, мы строим общество демократического социализма, сказал он. Отказываемся от монополии на истину, от чуждой марксизму нетерпимости к инакомыслию. В то же время мы не хотим представлять себя как партию без прошлого. Принимая название «социалистическая», наша партия продолжает тем самым дело Д. Благоева и его соратников, создавших первую марксистскую партию в Болгарии, дело Г. Димитрова — коммуниста, нанесшего первое морально-политическое поражение фашизму во время Лейпцигского процесса. Меняя название, наша партия должна стать марксистской партией нового типа, превратиться в современную политическую партию, отметил А. Лилов.

Высший партийный совет принял решение считать БКП с 3 апреля Болгарской социалистической партией.

На заседании были утверждены новое название и новая концепция печатного органа Болгарской социалистической партии — газеты «Дума». В связи с избранием на пост президента П. Младенов вышел из состава Высшего партийного совета и его Президиума. Новыми членами Президиума ВПС были избраны Станко Тодоров и Любен Гоцев.

Л. ЖМЫРЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. София.

Фотофакт



Двое американцев и два советских велосипедиста отправились в воскресенье из Сент-Пола (штат Миннесота) в кругосветный велопробег протяженностью свыше 15 тысяч миль. Значительная часть маршрута пройдет по территории СССР.

● Александр Разуменко, Владимир Коваленко, братья Дэн и Стив Бьюттнеры (слева направо).

Телефото АП—ТАСС.

Жизнь корректирует канцлера

Подступлюсь к проблеме с небольшого, но характерного эпизода. Как-то ноябрьским вечером минувшего года аккредитованные в Вене зарубежные корреспонденты принимали федерального канцлера Франца Враницкого. Беседа под сводами старинного особняка текла живо и непринужденно. Только что вернувшийся из страны-соседки, где состоялся референдум «За Швейцарию без армии», я спросил:

— Как можно расценить швейцарский феномен? И, главное, возможен ли, по вашему мнению, подобный референдум в Австрии?

— Не скоро,— категорически ответил канцлер и пожал плечами, словно подчеркивая неактуальность данной темы для австрийской действительности. Затем кратко объяснил, что подобные настроения не зреют ни в стране, ни в социалистической партии, возглавляющей правительственную коалицию.

— Но вопрос потому и задан,— настаивал я,— что инициатором референдума в Швейцарии стала ассоциация молодых социалистов...

— Социалистов — да. Но не австрийских,— парировал канцлер, он же председатель СПА.

Однако считанные недели спустя именно соцпартия выступила с инициативой, которая породила растерянность в рядах ее политических соперников справа, вызвала острую реакцию в кругах военных. Что предусматривает проект армейской реформы, внесенный центральными секретарями СПА Петером Марицци и Йозефом Капом? Функции армии сводятся к обеспечению *надежной защиты границ, использованию* австрийских военнослужащих в операциях войск ООН по поддержанию мира, выполнению задач по охране окружающей среды и ликвидации последствий стихийных бедствий. Предложено сократить на два месяца срок обязательной службы (сейчас он составляет, включая период учений, 8 месяцев) причем не в ущерб качеству подготовки солдат. Наконец, обоснована необходимость оснащения армии современным вооружением при одновременном сокращении личного состава.

Именно последнее обстоятельство было встречено в штыки австрийским генералитетом. Куда денутся обладатели лампасов, если будет одобрен проект, срезающий аппарат министерства и упраздняющий военные командования в Тироле, Штирии, Каринтии и прочих австрийских землях? Это звучит курьезом, но именно нейтральная Альпийская республика имеет один из крупнейших генералитетов в Европе — полтораста персон!

Дискуссия о будущем австрийской армии

Дабы направить дискуссию о проекте в более благоприятное для военных русло, прервал свой отпуск и поспешил в Вену министр обороны Р. Лихаль. Объявив проект попыткой «демонтажа австрийской армии», он провел ряд совещаний с участием ученых и экспертов по вопросам военного строительства. Например, командующий австрийской армией генерал Й. Филипп считает, что сокращение сроков службы не позволит солдатам освоить современную технику.

Диапазон откликов на проект реформы был очень широким, охватив по сути дела все политические силы страны.

Социалисты и консерваторы, коммунисты и либералы предлагают, дискутируют, защищают свои взгляды. Все слои населения пришли в движение. Важно *и то, что дискуссия — отнюдь* не дань скоротечной политической моде. Острота проблемы возникла не случайно — она отражает реалии Европы наших дней. Далеко не последнее среди них — то, что именно нейтральным, малым государствам континента логичнее всего первыми сделать решительный шаг по пути демилитаризации.

И. МЕЛЬНИКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Вена, апрель.

Э. Хонеккер помещен в военный госпиталь

По просьбе правительства ГДР и семьи Э. Хонеккера, перенесшего тяжелую операцию, и по сугубо гуманным соображениям он помещен на лечение в военный госпиталь Западной группы войск. Поскольку Э. Хонеккер находится под следствием, правоохранительные органы ГДР будут иметь возможность посещать его в госпитале, а также вызывать для проведения необходимых юридических действий.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Афганистан: примирение и свобода выбора

Тенденция к политическому разрешению вооруженных конфликтов, наметившаяся в последние годы в международной жизни, застопорилась в Афганистане. Застопорилась, хотя именно там она получила в свое время мощный стимул. Я имею в виду женевские соглашения, давшие толчок к развязыванию узлов региональных конфликтов в различных частях мира. И сегодня из Кабула идут сообщения о ракетных обстрелах афганской столицы, ожесточенных боях под Хостом, сражениях под Джелалабадом, Кандагаром, в других районах страны. Кровопролитие продолжается.

Более того, предпринимаются попытки подорвать изнутри те силы, которые последовательно и целеустремленно выступают за национальное примирение и политическое решение афганского конфликта. Речь идет о недавней попытке государственного переворота, предпринятой бывшим министром обороны генералом Танаем и его сторонниками. Путч, несомненно, нанес большой военный, политический и моральный ущерб правительству и правящей партии Афганистана. Нетрудно себе представить, что означает для боеспособности вооруженных сил переход на сторону противника высших военных чинов. Многие из мятежников были членами центрального руководства НДПА, *пользовались влиянием среди определенных кругов партии.* Был нанесен и большой материальный урон. И тем не менее здоровые силы выстояли. Наконец, нет худа без добра — они очистились от влиятельной «пятой колонны», сделали для себя соответствующие выводы.

Думается, что неплохо было бы извлечь соответствующие уроки и тем, кто столь упорно стоит по существу на антиафганских позициях, всячески затягивая приход мира на землю Афганистана. Один из них очевиден: ход событий в Афганистане и вокруг него, особенно за истекший год, показывает, что с правительством Афганистана нельзя говорить языком ультиматумов. Так или иначе вопреки предсказаниям пакистанских и американских разведслужб о скором падении кабульского режима после вывода советских войск правительство Наджибуллы и сегодня продолжает руководить страной и, судя по всему, чувствует себя уверенно, несмотря на все трудности.

Очевидно и другое. Вопреки всем враждебным вылазкам в Кабуле не свернули с магистрального пути поисков мира на тропу войны. Предпринят еще ряд мер, направленных на развитие политики национального примирения, создания условий для общеафганского диалога, исправления ошибок прошлого. Важную роль призван сыграть указ президента страны о возвращении конфискованного ранее имущества его владельцам. В их собственность передается движимое и недвижимое имущество—земля, предприятия, торговые дома и магазины, деньги и валюта, акции и ценные бумаги.

Для объединения всех национально-патриотических сил на базе существующего Национального фронта планируется создать новую организацию — фронт мира Афганистана. Проект его платформы предусматривает привлечение всех национально-патриотических сил как внутри страны, так и временно находящихся за ее пределами к строительству мирного, независимого, процветающего Афганистана.

На состоявшемся недавно пленуме ЦК НДПА принято решение о созыве второго съезда, на котором будут обсуждены вопросы полного обновления партии в плане принятия дальнейших шагов по отказу от монополии на власть, установления новых взаимоотношений с другими партиями, государственными и общественными организациями.

Как известно, президент Наджибулла неоднократно заявлял о своей готовности вести переговоры о прекращении братоубийственного кровопролития с любыми группировками и отдельными лицами из состава оппозиции в любое время в любом месте и без каких-либо предварительных условий. Кабул предлагает провести международную конференцию по Афганистану с участием всех заинтересованных сторон.

Эти и другие инициативы афганского правительства обеспечивают действительную свободу выбора для афганского народа в отношении того, как ему покончить с многолетней войной, по какому пути развиваться дальше стране и под чьим руководством.

Вениамин ШУРЫГИН.

Охотники за мыслями

ХЕЛЬСИНКИ, 4. (Соб. корр. «Правды»). В Швеции опубликована книга «Охотники на коммунистов». Авторы — два шведских журналиста — пишут о том, как в послевоенные годы руководство Социал-демократической рабочей партии Швеции, опасаясь возможного усиления влияния компартии, особенно в профсоюзах, создало специальную организацию «по контролю над мыслями».

Авторы книги, Т. Кангер и Й. Гюмессон, рассказывают, что циркулярным письмом из центрального аппарата СДРПШ тысячам партийных активистов на предприятиях было предложено регистрировать людей, придерживающихся коммунистических взглядов. Предлагалось вытеснить их из сферы практической деятельности в профсоюзных организациях и таким образом лишать влияния в рабочих массах.

В подтверждение своих выводов журналисты представили ряд документов из архивов СДРПШ. Судя по некоторым из них, «контроль над мыслями» осуществлялся довольно успешно. Однако несколько позднее, пишут авторы, такие функции были переданы так называемому информационному бюро — контрразведывательной организации. «Организованная борьба социал-демократов с левой оппозицией после упразднения информационного бюро не прекратилась, а лишь была еще более законспирирована», утверждают авторы книги. Они заявляют также, что похожие секретные антикоммунистические организации существовали и в других скандинавских странах, в частности в Норвегии.

ШВЕЦИЯ

Ю. КУЗНЕЦОВ.

Пугало для обывателей

Франция: откуда черпает силу оппозиция

Вчера, 3 апреля, премьер-министр М. Рокар провел «круглый стол» с участием представителей всех крупных политических партий Франции (за исключением «национального фронта») по проблемам расизма. Был обсужден ряд предлагаемых правительством мер, в том числе по повышению эффективности применения французского законодательства против проявлений расизма, о создании на местах центров координации по борьбе с расизмом и антисемитизмом. Премьер-министр договорился с представителями оппозиции и о проведении 16 мая сего года нового «круглого стола», на этот раз по проблемам иммиграции. Чем это вызвано? Действительно ли расизм и антисемитизм во Франции приобрели угрожающий характер? По последнему опросу общественного мнения, 51 процент французов считают, что во время предвыборных кампаний кандидатам следует разрешить делать публичные заявления типа «североафриканские арабы и негры в расовом отношении ниже европейцев». Так что озабоченность правительства становится понятной. Дело, однако, не только в обывателях.

В Ницце в последние дни марта состоялся съезд ультраправой партии «национальный фронт» во главе с Ле Пеном, фигурой одиозной, ставшей для многих во Франции символом расизма, антисемитизма и примитивного антикоммунизма. Съезд сам по себе достаточно убедительно показал, что французские «ультра» набирают силу в стране. Из движения, постепенно сходившего на нет,— на последних выборах в Национальное собрание леленовцы потеряли все свои 35 мандатов прежнего состава — «национальный фронт» превращается вновь в серьезную политическую силу.

Впервые с момента создания фронта в 1972 году проводится съезд, делегаты которого были избраны в низовых партийных организациях, а не назначены, как раньше. 1.605 делегатов представляли в Ницце около 80 тысяч активистов. Они избрали центральный комитет в составе ста человек и вновь утвердили председателем партии Ле Пена. И программа, принятая съездом, и сам его ход подтвердили, что «национальный фронт» намерен в ближайшие годы повести решительную борьбу за расширение своего представительства во всех выборных органах страны сверху донизу, в первую очередь в ходе избирательной кампании 1993 года в Национальное собрание.

Ультраправым в последнее время удалось запугать французского обывателя «иммигрантской» опасностью и убедить его в том, что коммунисты и якобы идущие у них на поводу социалисты замыслили отнять у коренных жителей Франции законные права и передать их «цветным» иммигрантам. Очень остро встал в связи с этим вопрос о предоставлении иммигрантам права голоса и социальных пособий. Подогрели страсти и выступления мусульманских интегристов, живущих во Франции, особенно их демонстрации в поддержку решения руководства Ирана о предании смерти писателя С. Рушди. Для антимусульманской пропаганды и разжигания ненависти к иммигрантам леленовцы использовали также и проблему строительства мечетей в Лионе и других городах страны, выступления мусульман Франции за религиозно-культурную автономию и право соблюдения предусмотренных исламом обычаев.

На волне расовой ненависти участились случаи нападения на иммигрантов-арабов, поджоги их домов, избиения и даже убийства. Есть в этом и экономическая подоплека: безработица в стране, рост дороговизны помогают ультраправым экстремистам в их кампаниях под лозунгом: «Работу во Франции — только французам!» и в подогревании ненависти к иммигрантам. Как пишет газета «Юманите», «подъем расизма неизбежно сопровождается углублением кризиса». Политическое влияние фронта явно возросло в последнее время и особенно на местах, что показали частичные выборы в муниципалитеты и даже в Национальное собрание, где в прошлом году получила мандат представительница леленовцев М.-Ф. Стрюбуа. По стране у леленовцев сейчас 1.200 муниципальных советников, и один из их лидеров стал мэром в городе с населением более 10 тысяч человек. В некоторых случаях на перевыборах в последнее время леленовцы получали до 30 процентов.

Голоса сторонников «национального фронта» явно привлекают и респектабельные правые партии. Именно этих голосов им не хватало на всех тех последних выборах, где они проиграли левым силам. Ле Пен не раз утверждал, что кандидаты блока правых партий ОПР — СФД (голлистское объединение в поддержку республики во главе с Ж. Шираком и Союз за французскую демократию во главе с Жискар д'Эстэном) проиграли в силу отсутствия единства в правом лагере, из-за своего нежелания пойти на официальный союз с «национальным фронтом». Такого союза ОПР и СФД, а особенно партии правого центра боятся, потому что признать публично свое родство с французскими ультра это не только позорно, но и опасно — либерально настроенные сторонники голлистов, например, тогда могут пойти за правым крылом социалистической партии. Правые центристы за социалистами уже в ряде случаев идут при голосовании в парламенте.

Проблема иммиграции, усовершенствования законодательства о въезде и пребывании иностранцев во Франции, правовой статус иммигрантов, расизм и его воздействие на общественную жизнь страны не случайно поэтому стали сейчас основной темой дебатов как в левом, так и в правом лагере. На днях правые центристы вместе с ОПР и СФД собрались на свои «генеральные штаты» в пригороде Парижа Вильпент для обсуждения главным образом этих проблем, хотя в центре дискуссий по-прежнему остается проблема единства на будущих парламентских и президентских выборах. Характерно, что «генеральные штаты» проводились накануне предложенного премьер-министром М. Рокаром «круглого стола» по проблемам расизма. Как показала встреча в Вильпенте, точки соприкосновения у правительства и оппозиции есть. Здесь говорят, например, что правительство социалистов в немалой степени позаимствовало у бывшего министра внутренних дел в правом кабинете Ш. Паскуа методы высылки незаконно проживающих во Франции иммигрантов.

Вот как пишет газета «Фигаро» в передовой статье: «Пожалуй, все или почти все французы согласятся с тезисом, высказанным Жаком Шираком (во время «генеральных штатов»): «Иммиграцию следует прекратить полностью». То же самое сказал В. Жискар д'Эстэн. То же самое думает М. Рокар. И даже сам Ф. Миттеран сделал несколько шагов в том же направлении».

Разногласия между социалистами и оппозицией по вопросу об иммиграции, конечно, есть, и немалые. Это проявилось, в частности, в принятых «генеральными штатами» оппозиции рекомендациях о пересмотре закона о гражданстве, права на политическое убежище и так далее. Вместе с тем общая обеспокоенность этой проблемой не случайна — иммиграция, особенно нелегальная, достигла сейчас опасного уровня во Франции. Она угрожает стать национальным бедствием, а это неминуемо скажется, да и уже сказывается, на социальной защищенности и уровне жизни как коренных граждан Пятой республики, так и на иммигрантах, недавно получивших это гражданство. Важно, конечно, и то, что правая оппозиция сумела отмежеваться в этом вопросе от леленовцев и не скатилась к расизму.

Диалог по проблемам иммиграции, ожививший политическую жизнь Франции, показал, что оппозиция постепенно преодолевает то состояние разброда и шатания, которое было для нее типично после поражения на президентских и парламентских выборах.

В. БОЛЬШАКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Париж, 4.

Дружественный визит

По приглашению индийского руководства 3 апреля из Москвы в Дели с официальным визитом отбыл Председатель Верховного Совета СССР, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС А. И. Лукьянов.

На аэродроме его провожали председатели палат Верховного Совета СССР И. Д. Лаптев и Р. Н. Нишанов, другие официальные лица.

Среди провожавших был посол Индии в СССР А. С. Гонсалвес.

◇

4 апреля А. И. Лукьянов прибыл в Дели. Его встречали спикер народной (нижней) палаты парламента Индии Раби Рэй, другие официальные лица. Среди встречавших находился Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Индии В. Ф. Исаков.

◇

Знакомству с деятельностью парламента Индии, обсуждению вопросов дальнейшего развития парламентских связей, укрепления всего комплекса двусторонних советско-индийских отношений был посвящен первый день официального визита в Индию по приглашению руководства этой страны Председателя Верховного Совета СССР, кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС А. И. Лукьянова.

Деловая часть визита началась с посещения парламента — высшего законодательного органа республики, состоящего из двух палат: верхней — совета штатов и нижней — народной палаты. Но прежде, отдавая дань традиции, А. И. Лукьянов посетил мемориал «Раджгхат». Здесь, на месте кремации лидера национально-освободительного движения Индии Махатмы Ганди, был возложен венок. На его ленте надпись: «Махатме Ганди — основателю свободной Индии, отцу индийской нации». А. И. Лукьянов сделал запись в книге почетных гостей, посадил в парке мемориала дерево — вечнозеленую магнолию.

В здании парламента состоялась встреча А. И. Лукьянова со спикером народной палаты Раби Рэем, который, тепло приветствуя советского гостя, выразил надежду, что его визит послужит расширению контактов парламентариев двух стран, дружеских отношений между Индией и Советским Союзом.

Мы внимательно наблюдаем за переменами, происходящими сейчас в Советском Союзе, и на нас оказывает глубокое воздействие политика гласности и перестройки, сказал Р. Рэй. «Мы,— отметил он,— учились и учимся на вашем опыте».

Спикер народной палаты подчеркнул, что индийские парламентарии «находятся под большим впечатлением от деятельности М. С. Горбачева, который по праву считается человеком века».

Говоря о работе Верховного Совета СССР, А. И. Лукьянов обратил внимание на то, что уже в первых решениях Съезда народных депутатов СССР и советского парламента была подтверждена приверженность развитию дружеских советско-индийских отношений. Несомненно, заявил он, основа всего этого — Договор о мире, дружбе и сотрудничестве между СССР и Индией 1971 года и историческая Делийская декларация о принципах свободного от ядерного оружия и ненасильственного мира, имеющая огромное политическое, философское и международное значение.

А. И. Лукьянов и прибывшие вместе с ним народные депутаты СССР — член Комитета по вопросам строительства и архитектуры Верховного Совета СССР, первый секретарь правления Союза архитекторов СССР Ю. П. Платонов, член Комитета по вопросам экономической реформы Верховного Совета СССР, генеральный директор научно-производственного объединения «Квант» Ю. В. Скоков, президент Академии медицинских наук СССР В. И. Покровский, а также первый заместитель министра иностранных дел СССР Ю. М. Воронцов присутствовали на заседании проходящей сейчас сессии народной палаты парламента. Посещение парламента завершилось осмотром залов для заседаний совета штатов и совместных заседаний обеих палат, парламентской библиотеки.

Во второй половине дня А. И. Лукьянов знакомился с музеем и архивом парламента Индии, а затем состоялась его беседа с индийскими парламентариями.

Председатель Верховного Совета СССР рассказал, как в процессе политической, экономической и правовой реформы решаются задачи обновления советской государственной системы и федеративного устройства СССР, углубления демократизации, обеспечения всестороннего социально-экономического развития. А. И. Лукьянов ответил на вопросы участвовавших во встрече депутатов от различных политических партий, которые проявили живой интерес к ходу перестройки в СССР. Индийские парламентарии высказывали надежду, что новое политическое мышление будет способствовать упрочению дружбы и сотрудничества между Индией и Советским Союзом на благо народов двух стран и в интересах всеобщего мира. Прозвучало также пожелание, чтобы на взаимной основе в высших представительных органах двух стран в числе других были созданы советско-индийская и индийско-советская группы.

В тот же день А. И. Лукьянов встретился с коллективом советских учреждений в Дели. Рассказав об итогах третьего внеочередного Съезда народных депутатов СССР и работе сессии Верховного Совета СССР, он ответил на многочисленные вопросы собравшихся.

Вечером спикер народной палаты парламента Индии Р. Рэй дал обед в честь Председателя Верховного Совета СССР и сопровождающих его лиц.

(ТАСС).

Пребывание в США

ВАШИНГТОН, 4. (ТАСС). Во вторник в американскую столицу прибыл с рабочим визитом член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе. На авиабазе Эндрюс близ Вашингтона его встречали первый заместитель государственного секретаря США Л. Иглбергер, другие американские официальные лица. Среди встречавших находились посол СССР в США Ю. В. Дубинин и посол США в СССР Дж. Мэтлок.

По прибытии Э. А. Шеварднадзе сделал следующее заявление:

«Приближается очень важное событие в политической жизни наших стран — Советского Союза и Соединенных Штатов Америки — встреча в верхах. Идет очень большая творческая работа на всех направлениях. Проделана очень большая работа по подготовке соответствующих документов по сокращениям стратегических наступательных вооружений. Есть хорошие заделы, но есть и необходимость еще поработать. Это первое.

Второе. Есть необходимость посоветоваться о том, как ускорить переговоры в Вене по обычным вооружениям, в целом — о проблемах стабильности в Европе. Также есть необходимость посоветоваться о проблемах ускорения работы и завершения подготовки конвенции о запрещении химического оружия. И в этом плане имеются большие заделы.

Я думаю, что на встрече в верхах мы сможем добиться серьезных прорывов в области двусторонних отношений. Я имею в виду и экономические отношения, и торговлю, и науку, и технику.

И еще одно направление. Это традиционный вопрос нашей повестки дня — региональные конфликты. За последнее время обозначилась очень интересная, обнадеживающая тенденция, тенденция к взаимодействию между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки в различных регионах мира. Будут продолжительные переговоры с государственным секретарем, господином Бейкером и, как мне известно, планируется встреча с президентом.

Я думаю, понадобится еще одна встреча на уровне министров до встречи в верхах для того, чтобы довести до необходимой кондиции те документы, которые будут подписаны на встрече в верхах».

Министру иностранных дел СССР был задан вопрос: «В Вашингтоне многие думают, что события в Литве и действия вашего правительства могут помешать прогрессу в подготовке встречи в верхах. Какие гарантии вы можете дать Вашингтону в ходе этого визита относительно ваших действий в Литве?»

Ответ: «Если отвечать формально, можно было бы сказать следующим образом: это внутреннее дело Советского Союза, и мы будем действовать так, как мы считаем нужным. Но, с другой стороны, это было бы, наверное, неправильно. Мне понятны чувства американцев в связи с событиями в Литве. Планета наша действительно целостна и едина, и все, что происходит в одном уголке планеты, отзывается болью в другой ее части. Я вспоминаю, что, когда у вас была в Калифорнии катастрофа, стихийное бедствие, каждый советский человек был готов тогда встать рядом с американцами. И каждый советский человек также высоко ценит поддержку американцев — и моральную, и политическую, и материальную — в дни бедствия в нашей Армении. Но катаклизмы бывают не только в природе. Катаклизмы бывают и в общественно-политической жизни в различных странах, в том числе и в Советском Союзе. Поэтому я хочу сказать, что я с пониманием отношусь к озабоченности американцев по поводу будущего Литвы и литовского народа. Но вы также должны понимать важность этого вопроса для советского народа, советских республик. Вы должны понимать и степень озабоченности советских людей, советского народа судьбами Литвы, литовского народа, да и всего Союза. Да и судьбами Конституции. Вы знаете, что мы работаем над новой Конституцией. Но пока действует существующая Конституция. И любой народ, в любом государстве уважает существующую конституцию. Как мы будем действовать? Мы будем действовать в пределах и в рамках Конституции. То есть в пределах и в рамках Основного Закона нашей страны, за который голосовал литовский народ вместе с другими народами. Это первое.

И второе. Мне уже приходилось об этом говорить, но хочу еще раз сказать об этом. Наше главное оружие при решении любого вопроса и внутри страны, и в отношениях с другими государствами — это диалог.

Честный диалог. Именно на такой диалог мы делаем ставку в отношениях с литовским народом и руководством Литвы».

Проблемы копились годами...

Политические события порой непредсказуемы. Так, еще вчера Монголия, казалось, являла собой образец стабильности и восточного спокойствия. И вдруг взрыв политических событий. Появление на общественной сцене неформальных организаций. Митинги на площадях. Отставка всего состава Политбюро ЦК МНРП, перемены в Президиуме Великого Народного хурала, правительстве МНР.

— Проблемы накапливались годами,— начал беседу Л. Тудэв,— а решение их затягивалось, слова расходились с делом. Главная беда в том, что партия, провозгласив перестройку, не сумела придать ей ускорение, а ЦК МНРП не смог порвать с отжившей себя практикой аппаратной работы, не дошел со своими идеями до глубинки.

Разумеется, в этом виноваты не только верхи. Монголия — страна большая по территории, но с малой численностью населения, со слаборазвитой инфраструктурой. И не так просто донести идеи до широких масс без опоры на актив. А актив, к сожалению, не готов был принять кардинальные перемены. Араты и рабочие тут ни при чем, равно как и рядовые коммунисты. Они трудились честно, самоотверженно. Но между ними и центром сложилась непроницаемая прослойка бюрократии. Она-то и служила «буфером». И как ни старались коммунисты пробить эту брешь, их усилия вязли в старых привычках, характерных для командно-административной системы.

Суть этой системы объяснена ныне довольно полно. Годами насаждались иждивенческая психология, безынициативность.

Скажу больше: чиновничий аппарат подавляет личность руководителя. На местах у нас ослабла ответственность за порученное дело. Хуралы народных депутатов работают вполсилы, хромает исполнительская дисциплина. Многие руководители, прикрываясь авторитетом партии, все дальше отрывались от народа. А когда дети, как у нас говорят, прячутся за спину отца, они невольно подрывают его авторитет.

С другой стороны, наша партия, сама того не сознавая, все в большей степени подменяла государственные органы. Она взяла на себя хозяйственные функции. Но под тяжестью всеохватного груза не смогла проводить политику в жизнь, работать в разных слоях общества. Зато «выкристаллизовался» такой тип работника, который с завидной легкостью берется за все, но ни за что не отвечает сполна.

Одним словом, партия оказалась как бы в положении гужевого верблюда. Она «носит» и экономику, и культуру — все, что взвалят. Где-то в аймаке не выполнили план — из центрального аппарата шлют гонцов на периферию. Подталкивают. А фактически сама партия оказалась на побегушках у исполнителей.

Стиль этот — болезнь нашего общества. Возник он из ложного статуса партии. До последнего времени ее слово воспринималось большинством как истина в последней инстанции. Многих партработников вполне удовлетворяла монокультура мышления.

О причинах, глубинных истоках случившегося, будущем страны, народа, Монгольской народно-революционной партии размышляет в беседе с корреспондентом «Правды» в МНР В. Саповым известный писатель, главный редактор газеты «Унэн» Л. Тудэв, избранный недавно членом Политбюро ЦК МНРП.

И еще об авторитете. Партия была причастна ко всем сферам. Все хорошее и плохое привязывалось непосредственно к авторитету партии, отсюда и проблемы. Надо было от всего этого отказываться, передать упряжь тем, кто должен везти воз, что привело к отставке партруководства.

— Некоторые склонны считать, что Политбюро ЦК МНРП дрогнуло перед натиском «неформалов». Так ли это? Какова роль партийных организаций, ЦК в обновлении партии и общества в целом?

— Смена Политбюро произошла, я бы сказал, безболезненно. Наконец осознана ответственность перед партией и народом. VIII пленум ЦК МНРП по существу явился своеобразным зеркалом монгольской перестройки. На нем выступили почти все члены ЦК. По накалу страстей и самокритичности ему не было равных в прошлом. Мы осознали просчеты и упущения,



требования времени. Отставка была принята единогласно.

Что же касается «неформалов», они — дитя перестройки. И, критикуя их, не надо выплескивать ребенка вместе с водой.

Некоторые думают, что «неформальные» движения — достояние только столицы республики. Они ошибаются. Это не только национальное, но и интернациональное явление. Вашу перестройку я бы сравнил со второй волной Великой Октябрьской социалистической революции. И, как в былые времена, ее очищающий вал дошел и до нас.

Перестройка в Монголии — не чужеродное тело. Это продукт бытия, нашего поступательного движения вперед. Не все идет гладко. В том числе и в отношениях с «неформалами». И это понятно. У новых общественных организаций пока нет четкого политического лица.

Партия признала многопартийность. Для Монголии это новое явление. Сейчас готовится проект закона «О политических партиях».

Недовольство сложившейся ситуацией выражали не только «неформалы», но и коммунисты, беспартийные. Партия шла в одном с общественными движениями направлении, но слишком медленно, не торопясь.

Положение в стране сейчас под общенародным контролем. Многие осуждают «неформалов» за крайние меры, за то, что они прибегли, например, к голодовке. В их действиях действительно наблюдается поспешность, забегание вперед, силовое давление. Элементы максимализма есть, что свойственно молодежи. Есть и «пена». Но не экстремизм определяет перестройку. В стране достаточно здоровых политических сил, чтобы искусно вести диалог, реально продвигаться по пути национального согласия.

— В апреле состоится чрезвычайный съезд МНРП. Какие задачи предстоит решить ему?

— Чрезвычайные съезды у нас раньше не проводились. Для республики это важное политическое событие. А задача одна — обновить состав ЦК, укрепить его руководство. Решено также обсудить временный устав партии, не дожидаясь очередного съезда. Сейчас идут отчеты и выборы в партийных организациях. «Первички» избирают делегатов на съезд. Всего их будет 927. Это новый подход. Такого широкого представительства еще не бывало.

— Какими вопросами вы занимаетесь в Политбюро?

— Я остаюсь на своем редакторском посту. Главная моя забота — это партийная печать. Нагрузка сейчас удвоилась. Задачи перед газетой усложнились. В условиях многопартийности предстоит острая политическая борьба. Партия должна завоевать доверие народа идеями, сильной политикой.

Есть намерение наряду с «Унэн» выпускать самостоятельную правительственную газету. Это в русле разделения партийной и государственной власти.

Надо сказать, средства массовой информации МНР стали подлинной трибуной выражения и формирования общественного мнения. Это не значит, что в них нет недостатков. В нашей печати критики хватает. И мы всячески должны утверждать ее здоровые начала. Критиковать всегда легче. Но нужны и жизнеутверждающие нотки.

— Как вам видится духовное обновление общества?

— Нравственное возрождение — одна из главных тем монгольской печати. И упущение в этой сфере опять-таки на совести партии, вернее, тех руководителей, которые привели общество к застою.

Сказывается остаточный принцип выделения средств на развитие культуры и науки. Старый метод давления на интеллигенцию, навешивание ярлыков продолжались в течение тридцати лет. Это отразилось на репертуаре театров, музыкальной жизни, творчестве писателей. Мы должны сегодня отказаться от отживших традиций. Однако не от традиции дружбы наших народов. Это обязывает нас критически оценить эффективность сотрудничества. Но остается неизменной любовь к России, ее народам, первыми протянувшим нам руку помощи.

Мы за то, чтобы и дальше развивать политические, экономические и культурные связи со страной Ленина. Древо дружбы растет. Оно дает плоды. Дает влагу и прохладу. И живы его корни, питающие крону.

г. Улан-Батор.

Страсти вокруг земли

Ранняя засушливая весна в Румынии дает немало поводов для беспокойства. Отсутствие ясной аграрной политики превратило многие села в бурлящие котлы. Диспуты вокруг земли чреваты конфликтами между крестьянами.

РУМЫНИЯ

Одни требуют расформирования кооперативов и возврата к прежним формам землевладения. Это в основном люди, живущие на селе и зарабатывающие деньги на городских промышленных предприятиях, пенсионеры, получающие государственную пенсию, часть молодежи. Тем временем другая часть крестьян чувствует угрозу ухудшения условий жизни. Это пожилые люди, получающие пенсию от кооператива — хоть и маленькую, но все-таки гарантированную. Это и крестьяне-кооператоры, приближающиеся к пенсионному возрасту, которые, проработав много лет в сельском хозяйстве, теперь рискуют остаться без обеспечения в старости. Одновременно люди, имевшие до коллективизации небольшие наделы или не имевшие их вовсе, теперь могут оказаться в положении поденных рабочих на земле соседа, которому достанется земли больше, чем он может обрабатывать силами своей семьи.

Немалую обеспокоенность вызывает ближайшее будущее и у кадровых работников кооперативов — администраторов, бригадиров, специалистов. Они могут остаться без должностей. Особый гнев крестьян вызывают те функционеры, которые нажили за чужой счет немалые богатства, укрепили свою власть на местах родственными связями и «дружбой с охранкой».

Противоречия на селе сдерживают весенние работы. Более всего это заметно в горной и холмистой местности, где единоличное владение землей было и остается более эффективным, но где существует и немало кооперативов. Поэтому выяснение отношений носит острый характер.

Война нервов ведется, однако, повсюду. Решения крестьян-кооператоров, принятые на их собраниях, зачастую отменяются на гражданских сходках другой части крестьян, не согласных с колхозниками. Взаимные угрозы и давление выливаются порой в стычки. И поводом для этого служат не только принципиальные вопросы раздела земли, но и элементарные злоупотребления. Есть также немало примеров, когда крестьяне, получившие землю в «длительное пользование», подготовив ее к севу, через две недели оказывались вновь безземельными — участок переходит в другие руки в соответствии с «еще более справедливым» разделом.

Специалисты в области сельского хозяйства отмечают двусмысленность многих действующих ныне законоположений о земле. Это, на мой взгляд, естественно. Ведь принятые поспешно сразу после революции декреты имели в значительной мере характер политических деклараций. Новая власть обозначила тогда свои программные реформистские цели. Беда в том, что приложить их на практике к земле оказалось во многих случаях некому. На селе так же, как и в городах, остро ощущается временный характер нынешних институтов власти. Все ждут парламентских выборов. Перспективы решения продовольственной проблемы в Румынии остаются неясными.

В. ВЕДРАШКО.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Бухарест.

Кандидаты ломают копья

В эти дни Лима напоминает гигантскую выставку политической рекламы. Стены зданий и уличные столбы облеплены предвыборными плакатами и листовками. «Шагнувшие» на магистрали щиты с символом политических партий и группировок оказались такой помехой движению транспорта, что были сняты. Подобное многообразие плакатов и лозунгов объяснимо — 8 апреля перуанцам предстоит избрать нового президента, двух вице-президентов и полностью обновить состав двухпалатного конгресса страны.

Наш корреспондент рассказывает о положении в Перу накануне всеобщих выборов

Все участники предвыборного марафона сходятся на том, что основными проблемами, стоящими сегодня перед страной, являются социально-экономический кризис и терроризм. Вокруг них, собственно говоря, и ломаются копья. Если в первые два года своего пребывания у власти Перуанской апристской партии (ПАП) удалось за счет повышения зарплаты и контроля над ценами стимулировать спрос и добиться значительного экономического роста (в 1986 году, например, он составил 8,5 процента), то затем стала стремительно расти инфляция, достигавшая 20—30 процентов в месяц, падало производство, резко сократились реальные доходы населения.

Что касается терроризма, то об этом красноречиво говорит тот факт, что более чем на трети национальной территории давно уже введено чрезвычайное положение. В стране действует несколько вооруженных экстремистских организаций. Самая активная — ультралевая группировка «Сендеро луминосо» осуществляет подрывные акции практически во всех департаментах. По данным специальной сенатской комиссии, только в 1989 году в результате политического насилия в Перу погибло более трех тысяч человек.

Как вывести страну из кризиса? Предложений на этот счет десятки политических партий и организаций выдвинули в ходе предвыборной кампании великое множество. Основная борьба — как за места в палате депутатов и в сенате, так и за президентское кресло — развернулась между четырьмя политическими силами. Одна из них — Перуанская апристская партия, стоящая на социал-демократических позициях, предлагает искать выход на пути постепенных популистских преобразований. Хотя в последнее время ПАП в значительной мере утратила свой авторитет, прежде всего из-за резкого ухудшения экономической ситуации, она все же обладает немалым политическим весом и стремится восстановить доверие избирателей. Многие, однако, отмечают, что в ходе предвыборной кампании ПАП и ее кандидат в президенты Луис Альва Кастро все силы бросили не столько на пропаганду платформ собственной программы, сколько на критику противников, в первую очередь правоконсервативного блока «Демократический фронт» (ФРЕДЕМО).

ФРЕДЕМО объединил традиционные буржуазные партии Народное действие и Народно-христианскую, правое движение «Либертад», некоторые менее крупные партии и ряд независимых деятелей. Его кандидат в президенты, известный перуанский писатель Марио Варгас Льоса, по результатам опросов общественного мнения, намного опережает своих соперников. Не последнюю роль в этом играет финансовое могущество перуанских банкиров и промышленников, призвавших Льосу на «капитанский мостик» и вложивших в его предвыборную кампанию большие средства.

Программа ФРЕДЕМО сейчас находится в центре внимания во многом благодаря своей конкретности. Один из важнейших ее элементов — так называемая «шоковая терапия» для экономики. Предполагается приватизация госсектора, отмена контроля над ценами, введение свободы импортных операций, ужесточение налоговой политики, девальвация национальной валюты по отношению к доллару, отмена гарантий занятости. Ряд провозглашенных ею мер — в особенности обещания Марио Варгаса Льосы снизить инфляцию до 10 процентов в год — словно магнитом притягивает к себе критические стрелы других претендентов, считающих, что выполнить их практически невозможно. Многие обращают внимание и на тот очевидный факт, что программа «Демократического фронта», независимо от того, реальна она или нет, нанесет удар по интересам миллионов перуанцев, особенно наименее обеспеченных.

В авангардной группе участников предвыборного марафона находятся также коалиция Единство левых сил (в ней участвуют и перуанские коммунисты), а также отделившаяся от нее группировка «Социалистические левые». Созданная в 1980 году, ЕЛС к концу десятилетия превратилась в реальную альтернативу власти в стране. К сожалению, сохранить целостность ее рядов не удалось, и в результате левые силы Перу оказались расколотыми в решающий момент подготовки к выборам, а лидер «Социалистических левых» Альфонсо Баррантес и видный деятель ЕЛС Генри Гарсиа стали соперниками в борьбе за президентское кресло.

Означает ли лидерство ФРЕДЕМО при опросах общественного мнения гарантию его победы на выборах? Опросы опросами, но насколько точно они отражают расстановку сил в новом составе конгресса? Удастся ли Варгасу Льосе набрать более 50 процентов голосов избирателей? Если да, то именно он 28 июля будет приведен к присяге в Золотом салоне президентского дворца. Если же нет — предстоит второй тур.

...Недавно у лимских «коробейников» появился новый товар — картонные маски кандидатов в президенты. Правда, раскупают их не очень-то охотно. Впрочем, не конкурс масок, лозунгов и плакатов решит исход предвыборной кампании, а способность кандидатов вывести страну из кризиса.

А. ЗАГОРСКИЙ.
г. Лима.

Нужна ли «шоковая терапия»?

Шведский ученый о нашей экономике

С корреспондентом «Правды» беседует профессор Андерс Ослунд, директор Стокгольмского института экономики Советского Союза и стран Восточной Европы.

Многие годы он занимается изучением советской экономики, несколько лет работал в шведском посольстве в Москве. Его книга «Борьба Горбачева за экономические реформы» стала бестселлером во многих странах.

— Доктор Ослунд, первый вопрос хотя и может показаться банальным, но: какова ваша оценка экономической ситуации в СССР?

— Если кратко, то положение сейчас чрезвычайно тяжелое. По официальным данным, национальный доход вырос за прошлый год на 2,4 процента. Оптимизм этой статистики явно чрезмерен, ведь она не учитывает «сущего пустяка» — инфляции. Не радуют и натуральные показатели: производство электроэнергии упало на 0,6 процента, стали — на 1,8 процента, объем перевозок товаров на транспорте — на 2,2 процента. Замечу, что, несмотря на гласность, вы сейчас сократили публикацию текущих статистических данных в натуральном выражении. И все же по всем показателям видно, что весь прошлый год, от квартала к кварталу, экономическая ситуация ухудшалась. Не вдаваясь в детали, скажу, что, по нашему мнению, национальный доход СССР в 1988 году сократился на 4—5 процентов. Инфляция же составила процентов 7—8.

— В чем вы видите причины?

— В половинчатости экономических реформ, в медлительности, с которой они проводятся. То, что сейчас происходит в вашей стране, напоминает мне ситуацию в Польше в начале 80-х. Три года выжиданий и промедлений стоили народному хозяйству этой страны несказанно дорого — национальный доход снизился на 22 процента. С какой стороны ни посмотри, лучше всего случившееся там характеризуется мрачным словом «катастрофа». И я не вижу решительно никаких указаний на то, что советской экономике удастся избежать той же участи. Если, конечно, ваше руководство не осознает, что время полумер навсегда ушло и нужны кардинальные шаги по введению рынка и ликвидации дефицитов, то есть сбалансированию спроса и предложения.

— Вы говорите о повышении цен?

— Именно о нем. О повышении розничных цен минимум на 30—40 процентов.

— Представляю себе реакцию населения на подобные меры!

— Людям надо раз и навсегда объяснить: или повышение цен с последующей стабилизацией экономики, или неотвратимое сокальзывание в кризис, да такой, какой вам пока и не снился. Поймите, что в СССР начинается экономический развал. Попытка продвигаться к цели постепенно, малыми шажками заманчива, но безрезультатна. Дай бог, чтобы я оказался плохим пророком, но если экономическая реформа не перестанет топтаться на месте, то за ближайшие два года ваш национальный доход тоже упадет процентов на двадцать. Надо ли объяснять, чем это обернется для уровня жизни, который и сейчас не поражает воображение?

— Да чего уж тут объяснять... Мы уже не раз слышали, что повышение цен неизбежно, без него подлинных глубоких реформ не провести. Но, может быть, лучше сначала сбалансировать спрос и предложение, увеличив объемы производства дефицитных товаров?



— Конечно, лучше. Но как вы собираетесь это сделать, не трогая цен? В западной экономической науке такого рецепта пока не придумали.

— Этого ответа я, собственно, и ожидал. Тем более что наш соотечественник В. Новожилов еще в конце двадцатых годов показал: не производство повинно в возникновении дефицита, а распределение. Нехватки начинаются тогда, когда цены перестают играть роль «уравнителя спроса и предложения».

— Что сейчас и происходит, не так ли? Уверяю вас, вы никогда не дождетесь, чтобы производство покрыло товарами все напечатанные деньги.

— И все же одним повышением цен дело не поправишь.

— Да, это только первый шаг. За ним должны последовать другие — изменение финансовой политики и приватизация, то есть создание слоя собственников. В вашей стране этим последним словом, да еще с добавлением прилагательного «частный» до сих пор можно напугать очень и очень многих. Давайте тогда назовем их «хозяевами». Это уже не так пугает, правда? Вы ведь в СССР многие годы пытались воспитать в своих гражданах «чувство хозяина»? Уверяю вас, оно появится в один миг, как только «хозяин» обретет собственность. И вообще хочу вас спросить: собирается ли СССР переходить от командно-административной экономики к рыночной?

— Да мы как будто этим только и занимаемся. Во всяком случае с 1987 года, когда были объявлены экономические реформы...

— А надо не объявлять, а делать. Делать! Так, скажем, как поступает Польша. В этой стране сейчас проходит самый впечатляющий экономический эксперимент последних десятилетий.

— Некоторые цифры действительно впечатляют. С декабря 1988 по декабрь 1989 года цены на продовольственные товары выросли там на 978 процентов, на непродовольственные — на 630, на услуги — на 541. Не преодолена опасная тенденция к значительному спаду производства...

— Ваша ирония мне понятна. Могу добавить еще одну цифру — 55 тысяч безработных и многое другое. Между прочим, никто и не говорил, что переход к рынку будет простым и безболезненным. Отнюдь нет! И вашу страну тоже ждут трудности. Можете сравнить это с хирургическим вмешательством, можете — с горьким, но необходимым лекарством, можете — с шоковой терапией. До 1993 года, когда программа академика Абалкина предусматривает переход к рынку, ждать нельзя.

— Известно, что наше правительство, в том числе и Леонид Иванович Абалкин, очень заинтересованно следит за тем, что происходит в Польше. Там побывала группа экспертов, изучавшая, как на практике воплощаются реформы Бальцеровича. (Л. Бальцерович — министр финансов, заместитель премьер-министра Тадеуша Мазовецкого. — Прим. ред.). Наверное, не зря их называют «большим скачком к рынку»?

— Совершенно верно. Уже сейчас галопирующий рост цен в Польше прекращается. Хотел бы несколько слов сказать о сглаживании социальных последствий столь болезненных реформ. Конечно, у вас в стране многие десятки миллионов людей с таким низким уровнем жизни, что некомпенсированный подъем цен они просто не переживут. Людям с фиксированными доходами — студентам, пенсионерам, инвалидам — надо выплачивать компенсацию, скажем, так, как это сделали в Венгрии. Разговор о безработице не шокирует ваших читателей?

— Мы понемногу привыкаем к мысли о том, что она неизбежна. Во всяком случае временная, когда будут закрываться совсем уж неэффективно работающие предприятия. Помните выступление академика Аганбегяна на международной конференции «Советский Союз в мировой экономике», в работе которой вы принимали участие? Он ведь тоже признал неизбежность безработицы при переходе к рынку...

— Да. И первый заместитель председателя Госплана Леонард Вид, выступавший после него, не оспаривал этого. Да о чем мы говорим. Миллионы безработных в СССР есть уже сейчас. И эти люди не получают от государства ни гроша, а при нормально работающей экономике смогут получать хотя бы пособие.

Вообще, возвращение из «зазеркалья» в мир, построенный по экономическим законам, даст вам целый ряд преимуществ. Рубль станет конвертируемым, появятся акционерные компании, акции которых смогут принадлежать частным лицам...

— И все же заимствование польского опыта «один к одному» для нашей страны, по-моему, невозможно. Они и сами, прежде чем применить «шоковую терапию», не один год собирались с духом. Не говоря уж об иной социальной структуре польского общества, скажем, наличии частного сельского хозяйства. В наших условиях правительству трудно решиться на непопулярные меры. Возможны серьезные социальные осложнения.

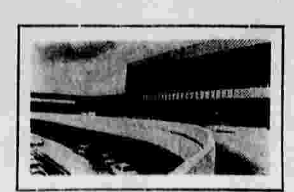
— Это уже сфера чистой политики, точнее вопрос о доверии к политике правительства. Опять сошлюсь на Польшу. Данные социологических опросов свидетельствуют: 85 процентов опрошенных симпатизируют Мазовецкому. Несмотря на все переживаемые народом трудности.

Если ваше правительство колеблется, то мужественное решение должен принять новоизбранный Президент Горбачев.

— Да он, собственно, уже в своей первой речи в новом качестве говорил о радикальном продвижении реформы...

— Хотелось бы, чтобы так и было. Могу лишь пожелать вам успеха на этом нелегком пути.

Ал. СТЕПАНОВ.



В считанные минуты ресторан, где пировала шумная компания, был окружен. Когда началась проверка документов у лиц, как говорят профессионалы, «представляющих оперативный интерес», зазвучали отборная брань, угрозы, дошло и до прямого нападения на стражей правопорядка. И лишь несколько автоматных очередей в потолок да основательные навыки рукопашного боя у парней из спецподразделения по борьбе с организованной преступностью охладили пыл нарушителей. Около 20 человек было задержано, наиболее буйные шли к арестантской машине в наручниках.

Выстрелы в аэропорту,

или В чем причины обострения криминогенной ситуации в Шереметьево-2

СОГЛАСИТЕСЬ, сюжет вполне достойный боевика, действие которого разворачивается где-нибудь на Сицилии. Однако описанный эпизод произошел совсем недавно в ресторане гостиницы московского международного аэропорта Шереметьево-2.

Криминогенная обстановка в порту все больше накаляется. Притчей во языцех стали и вымогатели-таксисты, заламывающие баснословные, порой до сотен рублей, цены за получасовую поездку к центру столицы, и перекупщики видеоаппаратуры, и валютные «кидалы». «Преступный элемент» слетается сюда, как осы на сладкое, наглеет не по дням, а по часам. И все же сегодня хочу оценить ситуацию несколько в ином ракурсе, поговорить не о спекуляции, рэкете или валютных махинациях, явлениях, безусловно, возмутительных, а о главном — причинах, лежащих в основании этого криминального айсберга.

Вместе с полковником милиции И. Фадюшиным, заместителем начальника Московского управления внутренних дел на воздушном транспорте, и подполковником милиции И. Евсеевым, начальником ЛОВД в аэропорту Шереметьево, мы обошли многие службы, беседовали с десятками людей, могли оценить порядки, царящие в аэропорту.

Не успели мы спуститься в лифте на участок комплектации багажа, как встретили старшего сержанта М. Захарова, несущего мохеровую кофточку:

— Вот только что обнаружил рядом с багажным транспортером.

Через несколько минут в другом укромном месте «нашелся» импортный косметический набор. И это еще что — в зоне погрузки практически ежедневно находят украденные из чемоданов фотоаппараты, видеокассеты, джинсы, обувь.

— А чему тут удивляться, — откровенничают двое грузчиков, просивших не называть их фамилии, — пока всем связанным с международными перевозками не будут платить валютой, воровство не искоренить.

Вот такая «философия». И слушает наш разговор молоденький милицейский сержант, который обязан в случае необходимости идти под пули бандита, и один из лучших оперативников отдела офицер Н. Грибов, десять лет ютящийся с двумя детьми в пятнадцатиметровой коммуналке. Они-то валюты не просят, хотя зарплата их раза в два ниже, чем у вальяжно разглагольствующих грузчиков.

Проходим в грузовой комплекс аэропорта. На тележках под открытым небом разорванные чемоданы с транзитным багажом. Часть содержимого уже на мокром асфальте, но никого это не волнует. Как и настежь распахнутые контейнеры с обувными заготовками из Индии. Картонные ящики размокли, некогда белые голенища стали бурыми, стельки покоробились от влаги. Складской компьютер выдал информацию об этом контейнере. 160 мест кожизделий для Тольяттинской обувной фабрики валяются, иначе не скажешь, в аэропорту с 16 сентября прошлого года. Своеобразный тандем безответственности: одни не спешат забрать свой груз, оплаченный валютой, другие, отвечающие за хранение, плюют на эту ответственность.

В огромном складском помещении та же картина. Массы коробок, ящиков с нарушенной упаковкой, откровенно разграбленных. Среди гор груза без всякого сопровождения бродят посторонние. Думаю, любая завскладом заштатного сельского торга, увидев подобное «ответственное хранение», тут же рухнула бы в обморок.

Из справки МВД СССР:

«В 1989 году за хищение перевозимых материальных ценностей в аэропорту Шереметьево-2 задержано 70 работников Аэрофлота, за три месяца с. г. — 58 человек. Так, в феврале 1990 года разоблачена группа расхитителей багажа, почты и грузов в составе 11 человек, которые с декабря 1989 г. похитили 110 наименований изделий, в основном импортной видео- и звукозаписывающей аппаратуры. Хищения совершают в подавляющем большинстве работники порта: приемосдатчики, грузчики, водители самоходных механизмов, слесари, диспетчеры.

Сохранность материальных ценностей при перевозках ухудшается с каждым месяцем. Если за прошлый год по недостачам грузов составлено 2.017 коммерческих и 11.868 внутрискладских актов, то за два месяца текущего года соответственно 600 и 4 тысячи актов».

А вот вообще вопиющие факты, указанные в той же справке. «Среди последних выявленных нарушений следующие: в течение девяти суток на перроне находились без охраны, как брошенный материал, около 120 килограммов серебра. Во дворе грузового комплекса при таких же обстоятельствах лежали посылки с валютой общим весом 161 килограмм. На авиастоянке работниками милиции найдена упаковка с золотыми монетами весом полтора килограмма. Спустя несколько часов после выгрузки одного из самолетов в диспетчерской среди упаковок с документами обнаружен мешочек, в котором находился один килограмм бриллиантов».

19 декабря 1989 г. рейсом Нью-Йорк — Амстердам — Варшава — Москва должны были прибыть восемь посылок с валютой (около трех миллионов долларов США) для Внешэкономбанка СССР. Ни в милицию, ни в грузовой комплекс сообщение об этом не поступило. Валюту никто не встречал. Посылки без охраны находились в составе обычного груза почти сутки. Позже на складе обнаружено только шесть посылок с валютой. По факту утраты 800 тысяч долларов возбуждено уголовное дело.

Подобную горестную хронику можно продолжать и продолжать. Грубые нарушения технологии обработки перевозимых грузов, плохой пропускной контроль (только в прошлом году трое граждан самовольно проникли на борт самолетов и беспрепятственно вылетели за границу), отсутствие персональной ответственности работников аэропорта, допустивших утрату багажа, попустительство по отношению к нарушителям и создают ту самую питательную среду, в которой людские пороки прорастают как на дрожжах.

Нельзя сказать, что положение в крупнейшем международном аэропорту страны никого не тревожит. Если судить по количеству принятых за последние месяцы документов, проведенных совещаний на разных уровнях, стремление поправить ситуацию как будто налицо: вопрос о состоянии правопорядка в Шереметьеве рассмотрен Московским городским временным комитетом по борьбе с преступностью, представители МВД СССР, КГБ СССР, Министерства гражданской авиации, таможенных служб вошли во временный чрезвычайный комитет, созданный непосредственно в порту. Министр внутренних дел СССР В. Бакатин направил соответствующее представление бывшему министру гражданской авиации СССР А. Волкову. Но изменилась ли после этого ситуация к лучшему?

Статистика говорит, что за первые два месяца текущего года по сравнению с тем же периодом прошлого количество краж грузов в Шереметьеве возросло в четыре раза, багажа — в 2,5 раза.

Когда знакомишься с обстановкой в порту, видишь нашу общую беду: стремление в первую очередь лечить не болезнь, а ее симптомы. Вот и во время встречи с генеральным директором Центрального управления международных воздушных сообщений МГА СССР В. Начаровым и начальником аэровокзального комплекса Шереметьево-2 Г. Воробьевым настойчиво звучала мысль о необходимости укрепления контролирующих подразделений, доукомплектования милицейских штатов, внедрения новых средств охраны.

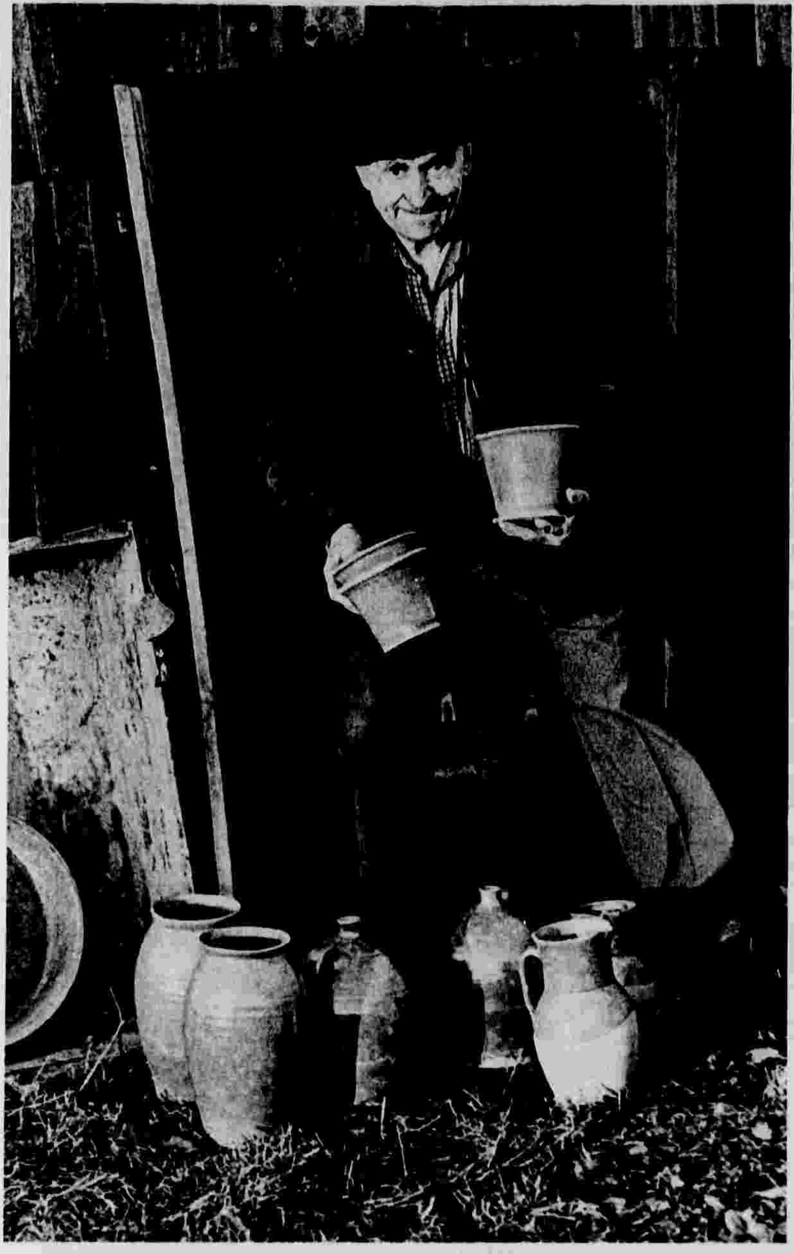
С подобными предложениями трудно не согласиться, но все ли сделали сами авиаторы для наведения элементарного порядка: четкого соблюдения правил обработки перевозимых грузов, строгого их учета, полной материальной ответственности приемосдатчиков, грузчиков, стюардов на всей технологической цепочке с момента сдачи багажа и до получения его пассажиром, немедленного удовлетворения за нанесенный материальный ущерб? Когда пытаешься поставить вопрос именно в такой плоскости, энтузиазм авиаторов резко идет на убыль. Тут же находится масса «веских» причин для оправдания беспорядков.

Но среди них не звучит, на мой взгляд, одна из самых главных: допуская массовые хищения, теряя багаж, грузы, сам Аэрофлот ничего не теряет. Скорее наоборот. За прошлый год Аэрофлоту предъявлено претензий на сумму около 5 миллионов рублей, но выплачено по искам лишь 43 тысячи. Помогает защитный частокол из ведомственных инструкций, обрекающих пассажиров, владельцев грузов на бесправие. Если упомянуть несколько десятков миллионов рублей, получаемых авиамонополистами за сверхнормативное хранение перевозимого, реализацию невостребованного багажа, невольно приходит мысль: аэрофлотовским службам чем хуже, тем лучше. И не является ли косвенным подтверждением тому следующий факт: тревогу по поводу серьезной криминогенной ситуации в Шереметьево-2, наносящей не только большой экономический ущерб клиентам, но и компрометирующей страну в мировом общественном мнении, бьют пресса, правоохранительные органы, советские и иностранные пассажиры... и лишь работники гражданской авиации сохраняют олимпийское спокойствие.

Неужели нужен «звонок» большей громкости, чем автоматные очереди, для решительного наведения в Шереметьеве порядка?

В. МИРОШНИЧЕНКО.

Гончар



До войны в Ружанах, что в Брестской области, жили и трудились 36 гончаров. Посуду лепили, для детей — игрушки разные — свистульки, коников, баранчиков... Все находило своего хозяина и служило людям. Сегодня Иван Лисовский — последний гончар, и не только в Ружанах. Во всяком случае в Брестской области гончаров больше нет. Фото В. Куликова.

РЕЙТИНГ «ЭЛЕКСА»

Не надо винить жеребьевку

Пока мы следим за подготовкой к чемпионату мира, появилась информация о распределении команд в отборочных группах европейского чемпионата. Интересно посмотреть, каково же соотношение сил по рейтингу объединения «Элекс».

Для расчета были взяты итоги отборочных соревнований на первенство мира — ведь это последние выступления сборных на международной арене. Вот как оцениваются команды в группах европейского чемпионата:

	В	Н	П	М	О	Р
Швеция	4	2	0	9—3	10	1451
Группа 1						
Испания	6	1	1	20—3	13	2077
Чехословакия	5	2	1	13—3	12	1484
Франция	3	3	2	10—7	8	1100
Исландия	1	4	3	6—11	6	756
Албания	0	0	6	3—15	0	340
Группа 2						
Румыния	4	1	1	10—5	9	1356
Шотландия	4	2	2	12—12	10	957
Болгария	1	1	4	6—8	3	683
Швейцария	2	1	5	10—14	5	641
Сан-Марино	—	—	—	—	—	—
Группа 3						
Италия	—	—	—	—	—	1506
СССР	4	3	1	11—4	11	1469
Норвегия	2	2	4	10—9	6	878
Венгрия	2	4	2	8—12	8	709
Кипр	0	1	7	6—20	1	394
Группа 4						
Югославия	6	2	0	16—6	12	1671
Дания	3	2	1	15—6	8	1461
Австрия	3	3	2	9—9	9	983
Сев. Ирландия	2	1	5	6—12	5	504
Фарерские острова	—	—	—	—	—	—
Группа 5						
Бельгия	4	4	0	15—5	12	1548
ФРГ	3	3	0	13—3	9	1522
ГДР	4	1	3	11—11	9	978
Уэльс	0	2	4	4—8	2	688
Люксембург	0	1	7	3—22	1	307
Группа 6						
Голландия	4	2	0	8—2	10	1425
Португалия	4	2	2	11—8	10	1019
Греция	1	2	3	3—15	4	501
Финляндия	1	1	4	4—16	3	365
Мальта	0	2	6	3—18	2	325
Группа 7						
Англия	3	3	0	10—0	9	1585
Ирландия	5	2	1	10—2	12	1386
Турция	2	1	5	10—12	5	814
Польша	2	1	3	4—8	5	624

Если бы чемпионат Европы проходил по регламенту чемпионата мира, то предварительный этап благодаря достаточно продуманной жеребьевке можно было бы и не проводить: ведь в каждой группе первые две сборные заметно превосходят других участников. Однако в Европе в отличие от мирового чемпионата регламент иной: в финал выходит только победитель группы. А это означает, что в большинстве групп развернется напряженнейшая борьба, в том числе в нашей — третьей.

Лидеры в первой, второй и шестой группах оцениваются по рейтингу заметно выше ближайших конкурентов. Поэтому можно, например, сказать, что жеребьевка была благосклонной к сборной Румынии и неудачна для сборной Чехословакии. Последней мало шансов на выход в финал оставляет сборная Испании. Но добавим: если бы все расчеты, пусть на самой точной ЭВМ, оправдывались, то и чемпионаты проводить не стоило бы. К счастью, все решается на поле.

По завершении чемпионата мира можно будет уточнить европейскую табель о рангах. А на сегодня положение таково, что практически при любом исходе жеребьевки сборную СССР ожидала бы острейшая борьба за выход в финал европейского чемпионата.

Е. ПОТЕМКИН.

НАВЕЧНО В ПАМЯТИ НАРОДНОЙ

Братья Матросова

Не так давно стал очевидцем первого в своем роде героического парада: в Волгоградском дворце культуры профсоюзов проходила выставка документов и материалов, повествующих о подвиге воинов-матросовцев. Командовал парадом Константин Андреевич Атрашкевич.

Службу начинал он до войны: окончил училище, получил офицерское звание. Участвовал в боях под Москвой в 1941 году, отличился на историческом Бородинском поле. Под Воронежем — контузия. После госпиталя — Сталинградский фронт. 20 ноября 1942 года в должности начальника штаба отдельного механизированного батальона участвовал в контрнаступлении. Находясь в боевых порядках атакующего батальона, был тяжело ранен. После войны еще несколько лет оставался в строю, служил в Северо-Кавказском военном округе. Уволился в запас, работал в управлении торговли.

Такая вот биография. Прильни к ней хоть с увеличительным стеклом, вряд ли заметишь что-нибудь особенное.

На Воронежском фронте один из его подчиненных вызвался уничтожить пулеметный расчет противника, засевший под танком. Даже снайперы «сорокапятки» ничего не могли с ним поделать. Получив добро, боец ночью с тыла пробрался к танку и уничтожил пулеметный расчет.

Да, солдат сделал свой выбор, рискуя жизнью. И все-таки у него был шанс остаться в живых. У тех, кто грудью ложился на амбразуру, такого шанса не было.

Кто они? Сколько их? Кто первый?

Первым в досье Атрашкевича значился Александр Константинович Панкратов, политрук танковой роты. Дата подвига — 24 августа 1941 года. Место — древний Новгород. Вот как это было. Рота, потеряв в жестоких оборонительных боях за город всю технику, контратаковала в штыки. Тогда-то из церкви ударил пулемет. Подавить его было нечем. Политрук Панкратов подобрался к каземату и упал на амбразуру.

Долго разыскивал Константин Андреевич родственников Панкратова из села Абакшино Вологодской области. Разыскивал, чтобы рассказать о его подвиге и получить новые данные, раскрывающие величие духовного мира героя. И вот удача. Она оказалась совсем близко: в Камышине нашлась сестра политрука Панкратова. Она прислала фотографию брата, рассказала о нем много интересного. Кстати, племянник героя и сейчас служит в звании полковника в Камышинском высшем военном строительном командном училище.

Таким было начало. Сегодня в досье, собранном по крупицам, числится 386 матросовцев. Бережно перебираю трагические страницы нашей военной истории, скрепленные прочными нитями высочайшей нравственности. На 302 воина собраны наиболее точные сведения: названы имена и фамилии, даты, места подвигов, даны их описания, учтены награды и многое другое. Более двухсот фамилий выписал из книги «Бессмертие подвига». На многих из них Константин Андреевич разыскал официальные документы, дополнил рассказами очевидцев, фотографиями. А еще 170 героических имен открыл.

Целый батальон — 386 героев — вывел на свет, как из окружения, бывший начальник штаба.

Не всегда жалуем мы статистику: цифры они и есть цифры. Но эти, словно языки пулеметного пламени, которые не обойдешь. Вот она, статистика матросовского подвига, собранная ветераном: среди героев — русские, украинцы, белорусы, азербайджанцы, грузины, армяне, татары, узбеки, чуваши, евреи. Большинство удостоены наград. Но есть и ненагражденные. Их — 56.

И еще одна цифра. Я уже подчеркивал: никто из тех, кто решил пожертвовать собой ради своих боевых товарищей, не рассчитывал остаться в живых. И все-таки погибли не все. Таких в досье Атрашкевича — 11.

Сами понимаете, раскрыть эту статистику в одном материале, наверно, невозможно. Поэтому остановлюсь лишь на отдельных малоизвестных или вовсе безвестных подвигах.

Один из них — групповой, о котором до недавнего времени никто не знал, относится к лету 1942 года, к начальному периоду Сталинградской битвы. Это случилось 18 августа. В районе станицы Клетской, контратакуя противника, взвод наших воинов попал под огонь двухамбразурного дзота. Чтобы обеспечить успех контратаки, обе амбразуры одновременно закрыли собой командир и политработник: младший лейтенант А. Покальчук и младший политрук П. Гутченко. Прах обоих героев покоится в братской могиле на территории поселка Клетский Волгоградской области.

Подобных групповых подвигов зарегистрировано всего четыре. В бою на территории Гомельской области закрыл собой вражескую амбразуру коммунист командир взвода лейтенант Н. Жуйков. Гитлеровец, выскочивший из дзота, отбросил тело офицера. Пулемет «заработал» вновь. И тогда на амбразуру бросился комсомолец старший сержант Ф. Мазилин.

Держу карточку, заполненную на солдата по фамилии А. Комар, и чувствую, как от волнения подрагивают руки. Вдумайтесь, пятнадцатый год шел сыну полка, когда он, спасая жизнь боевым товарищам-разведчикам, погасил своим сердцем фашистское пулеметное жало.

Карточка за карточкой, лист за листом, словно распустившийся интернациональный бутон: Герои Советского Союза украинец И. Солтыс, узбек Т. Рустемов, эстонец Я. Кундер...

Если к чему и можно привыкнуть в таком героизме, так это к его мужскому лицу. Но вот с фотографии смотрит девушка — партизанская разведчица Рима Шершенева. Свой подвиг она совершила 24 ноября 1942 года при разгроме гитлеровского гарнизона на территории Гомельской области. Подобный же подвиг, только уже в Ленинградской области, совершила другая девушка-партизанка Нина Бобылева.

Не могу не назвать и тех из матросовцев, кто выжил после смертельных ранений. Один из них — С. У. Куликов, закрывший собой амбразуру дзота 20 декабря 1941 года в бою под Москвой. Сейчас он живет в Волгограде. Подивиться бы людям его счастливой судьбе, гордиться бы, что имеют честь знать такого героя. Да только кое-кто вместо этого взял его на «подозрение»: не может такого быть, чтобы в живых остался. И объявили подвиг ветерана фиктивным. Защищая честь старого солдата, Константин Атрашкевич разыскал «покоившийся» в архивах документ, подтверждающий подлинность героического подвига.

Не взяла смерть и Героя Советского Союза А. Полина, закрывшего собой амбразуру дзота в бою в 1944 году. Победили ее А. Удодов из Донецкой области, В. Майборский из Хмельницкой, Р. Товье из Тернопольской, М. Велуш из Гродненской...

...Тысячи волгоградцев побывали на боевом смотре матросовцев, организованном капитаном в отставке Константином Андреевичем Атрашкевичем.

Н. ШИЛИН.
Полковник в отставке.
г. Волгоград.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Государственный внутренний выигрышный заем 1982 года

ОФИЦИАЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

66-го тиража выигрышей, состоявшегося 30 марта 1990 г. в г. Щелково Московской области

Выигрыши выпали на следующие номера серий и облигаций во всех сорока восьми разрядах займа:

№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях	№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях	№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях
200825	008*)	1000	233000	001*)	1000	266729	025*)	1000
202434	005*)	2500	233180	075*)	1000	268886	032*)	500
202713	060*)	10000	233367	1—100	100	268985	096*)	500
203188	081*)	500	233592	025*)	1000	269385	023*)	1000
203478	007*)	500	234103	1—100	250	269862	1—100	250
204422	1—100	100	235687	027*)	500	270603	068*)	2500
205016	083*)	1000	235737	1—100	100	271648	1—100	100
205491	057*)	500	235933	082*)	5000	271764	093*)	500
206501	1—100	250	235970	1—100	100	271912	048*)	2500
206568	012*)	1000	235999	1—100	100	272358	1—100	100
208032	061*)	500	236252	1—100	100	272604	1—100	250
208217	1—100	250	237010	026*)	2500	273599	030*)	500
208369	1—100	100	237499	028*)	1000	274665	022*)	2500
209009	1—100	250	238071	094*)	500	274684	1—100	500
209042	063*)	500	238495	038*)	500	274705	059*)	1000
210597	074*)	500	238560	1—100	250	275311	095*)	2500
210700	011*)	1000	239545	054*)	1000	275499	060*)	500
210722	1—100	250	239739	045*)	5000	275790	1—100	100
210880	1—100	100	240223	030*)	500	275834	046*)	2500
210967	025*)	1000	240915	097*)	1000	275935	085*)	500
211561	090*)	500	241274	1—100	250	275957	055*)	2500
212166	1—100	250	241685	1—100	100	275992	1—100	100
212336	065*)	5000	241947	064*)	500	276561	073*)	500
212679	005*)	1000	242023	1—100	100	277043	1—100	100
213178	082*)	1000	242400	009*)	1000	277293	058*)	500
214207	088*)	500	243797	042*)	5000	277795	072*)	500
214998	010*)	1000	244459	1—100	100	278254	1—100	100
217126	076*)	1000	245341	049*)	1000	278472	098*)	1000
217684	051*)	1000	245514	097*)	2500	279594	1—100	250
217731	087*)	500	245522	094*)	1000	279891	082*)	1000
218994	095*)	1000	245756	1—100	100	280029	001*)	1000
219165	089*)	1000	246756	016*)	1000	280344	003*)	500
219348	017*)	2500	247069	089*)	1000	280483	099*)	1000
220306	070*)	1000	247439	002*)	1000	280953	1—100	100
220732	1—100	100	248015	093*)	2500	281515	1—100	250
220891	023*)	500	248932	004*)	1000	281544	058*)	500
221623	1—100	250	249229	001*)	1000	282144	075*)	500
222024	054*)	500	249650	1—100	250	282280	076*)	500
222229	062*)	1000	249896	046*)	500	282725	1—100	250
222287	007*)	1000	251574	100*)	1000	284301	052*)	2500
222894	094*)	2500	251763	1—100	100	284337	012*)	1000
223190	1—100	100	252650	029*)	500	284560	045*)	500
223389	040*)	1000	252874	1—100	250	284608	048*)	500
223574	1—100	100	253028	069*)	500	284716	014*)	500
223844	030*)	500	254393	1—100	100	284933	068*)	1000
224055	1—100	100	255603	011*)	1000	285230	1—100	100
224757	036*)	500	256142	071*)	1000	285624	098*)	2500
225014	1—100	100	257794	1—100	100	286011	054*)	2500
225172	002*)	1000	258160	038*)	1000	286395	1—100	100
225377	092*)	500	258722	1—100	250	286443	1—100	250
225726	070*)	1000	259687	1—100	100	287341	1—100	250
225840	026*)	500	261437	050*)	500	287624	056*)	500
226168	1—100	100	261790	1—100	250	287821	062*)	2500
227547	1—100	100	262008	030*)	1000	288235	1—100	500
227709	094*)	1000	262371	067*)	500	288888	039*)	500
228288	026*)	1000	262498	1—100	250	289394	1—100	250
228488	052*)	1000	262536	1—100	100	291084	1—100	100
228985	1—100	100	262624	037*)	2500	293382	007*)	1000
229877	1—100	100	263058	083*)	500	293419	1—100	100
229878	036*)	500	263318	1—100	100	293993	1—100	250
230072	1—100	100	263963	055*)	2500	294067	051*)	1000
230177	1—100	250	264287	1—100	250	296429	067*)	500
231947	1—100	100	264433	046*)	2500	297943	024*)	500
232522	026*)	1000	264771	015*)	500	298439	073*)	500
232642	071*)	2500	265727	086*)	1000	298508	009*)	1000
232797	067*)	1000	266004	1—100	100	299212	006*)	500
232811	063*)	5000	266544	1—100	100			

*) На остальные 99 номеров облигаций этой серии выпали выигрыши по 100 рублей.

В таблице указаны выигрыши на пятидесятирублевые облигации.

По сторублевой облигации при выпадении выигрышей в одинаковом размере — 100, 250, 500 рублей — на все номера выигравшей серии выплачивается соответственно 200, 500, 1000 рублей. При выпадении на один из номеров сторублевой облигации выигрыша в размере 500, 1000, 2500, 5000, 10000 рублей, на второй номер выпадает выигрыш в размере 100 рублей, и по облигации выплачивается соответственно 600, 1100, 2600, 5100, 10100 рублей. По облигации достоинством в 25 рублей выплачивается половина выигрыша, выпавшего на пятидесятирублевую облигацию. В сумму выигрыша включена нарицательная стоимость выигравшей облигации.

Настоящая таблица является официальным документом, по которому учреждения Сберегательного банка производят выплату выигрышей в установленном порядке по получении следующего номера газеты.

Председатель комиссии по проведению тиража выигрышей — председатель исполнительного комитета Щелковского городского Совета народных депутатов ГАРАНЬКИН Н. В.

Ответственный секретарь комиссии ПРЫТКОВА В. А.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

5 апреля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильм. 8.45 — «Старомодная комедия». Художественный фильм. 10.15 — Объе[illegible] 10.50 — «Радуга». Фольклорная программа телевидения Сенегала. 11.25 — Детский час. 12.25 — Коллаж. 12.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — К 45-летию Победы. Документальный фильм. 16.05 — Мультфильмы. 16.30 — «Эфиопия сегодня». Кинопрограмма. 17.00 — На приз клуба «Золотая шайба». 17.45 — Философские беседы. Судьбы цивилизации. 18.30 — Время. 19.00 — «...До шестнадцати и старше». 19.45 — Человек и закон. 21.00 — Время. 21.30 — Актуальное интервью. 21.40 — Мой Чайковский. Встреча с В. Клиберном. 22.15 — Камера смотрит в мир. 23.10 — «Танцы, танцы, танцы...» 23.45 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15, 9.25 — Научно-популярные фильмы. 8.35, 9.45 — Природоведение. 4-й класс. Неужели это я? 8.55, 10.05 — Испанский язык. 10.35, 11.40 — Биология. 8-й класс. 11.00 — «Бурда моден» предлагает...» 12.05 — «Мастера экрана». О жизни и творческой судьбе кинорежиссера А. А. Тарковского. Часть 2-я. 13.10, 18.00 — Ритмическая гимнастика. 13.40 — Премьера телевизионного документального фильма «Радуга». 14.10 — Сеанс повторного телефильма. «Первые радости». 2-я серия. 17.00 — «Депортация» (Симферополь). 17.50 — Мультфильм. 18.30 — Время. 19.00, 21.00 — Футбол. Чемпионат СССР. 19.45 — Коллаж. 19.50 — Ф. Шопен — «Интродукция и Блестящий полонез» 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Информационная программа. 21.45 — Иллюзион. Художественный фильм «Голубое на голубом». 23.50 — Чемпионат СССР по волейболу. Мужчины. Суперфинал. ЦСКА — «Автомобилист» (Л-д).

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час (с уроком английского языка). 20.00 — Все грани прекрасного. В мастерской Фаворского. 21.00, 21.30 — Испанский язык. 22.00 — В мире животных. 23.00 — Разминка для эрудитов. 23.45 — «Альманах кинопутешествий».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.00 — Телестанция «Факт». 20.20 — Документальный телефильм. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.30 — «600 секунд». 21.40 — Реклама. 21.45 — «Пятое колесо».

РАДИО

5 апреля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — «Страницы отечественной публицистики». В. И. Ленин. 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.15 — Передача для младших школьников. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР; «Сохранить архитектуру старого города». Репортаж (г. Кострома). 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт. 13.10 — М. Осоргин «Сивцев Вражек». Страницы романа. 14.00 — Встреча с певицей О. Чолаку. 14.40 — «Коллектив и перестройка». Репортаж с Подольского механического завода. 15.30 — «Точка зрения». Передача на темы международной жизни. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — «Когда поют солдаты». Концерт. 18.40 — «Земля тревоги нашей». Передача о проблемах охраны окружающей среды в Белорусской ССР. 19.45 — «Деревня завтра и сегодня». 20.00 — Ю. Казаков «Поморское сердце» Радиоспектакль. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Музыкальное путешествие в Австралию». 21.45 — «Психиатрия и политика. Что изменилось?» Проблемная передача. 22.30 — «Вас приглашает Л. Вайкуле». 23.05 — «Юность». 0.03 — «После полуночи».

ТЕАТРЫ

5 апреля

ТЕАТР ДРУЖБЫ НАРОДОВ — в помещении Театра оперетты — **«Бенефисы в Москве». Вадим Писарев.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **Вишневый сад** (премьера). Малая сцена — **Тихая ночь.**

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на В. Ордынке, 69 — **И аз воздам** (премьера).

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — вместо объявленного спектакля **Уроки мастера** пойдет спектакль **Закат.** Билеты действительны.

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Максим в конце тысячелетия.**

ТЕАТР им. В. МАЯКОВСКОГО — **Леди Макбет Мценского уезда;** Филиал — **Игра теней.**

ТЕАТР «СОВРЕМЕННИК» — **Квартира Коломбины:** в помещении ДК «Зеленоград» — **Балалайкин и К°.**

ТЕАТР им. М. Н. ЕРМОЛОВОЙ — **Наш Декамерон** (спектакль перенесен с 19 февраля).

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ — Государственный фольклорный ансамбль **«Мы здесь»** (Израиль).

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО и Вл. И. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Борис Годунов.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — **Дома** (премьера).

ПОГОДА

В Москве и Московской области 5 апреля 11—13 градусов, по области 10—15, кратковременный дождь, ветер западный. 6 и 7 апреля без осадков, ночью от 2 градусов тепла до 3 градусов мороза, днем 6—11 градусов тепла.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам — 250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 05916. Тип. № 10545. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

